

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Koppers Netherlands B.V. & Rütgers Resins B.V. te Amsteldijk-Noord 35, Uithoorn

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 16 en 17 april 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Koppers Netherlands B.V. & Rütgers Resins B.V. (verder te noemen Rutgers). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 17 april 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Rutgers?

Rutgers maakt kunstharsen, onder meer met behulp van gevaarlijke stoffen. Dit gebeurt in processen waarbij veel warmte vrijkomt. De processen moeten zorgvuldig worden gecontroleerd om die veilig te laten verlopen. Het bedrijf slaat (gevaarlijke) stoffen en harsproducten op in tanks en opslagloodsen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Rutgers de volgende onderdelen:

- Actuele stand van zaken en planning met betrekking tot de sluiting van het bedrijf
- Hoe Rutgers omgaat met het personeel en de borging op voldoende kennis en ervaring in relatie tot de sluiting
- Opvolging actiepunten uit de Brzo-inspectie van 2018
- Ageing:
 - o Faalmechanisme – vermoeiing. controleren op integriteit van veiligheidsrelevante installaties aan de hand van materiaaldegradatie- c.q. faalmechanismen.
 - o Passieve brandbeveiliging (PBB). Controleren of van de toegepaste PBB de juistheid en deugdelijkheid is geborgd.
 - o Drukapparatuur voorheen zorgplicht. Controleren in welke mate wordt voldaan aan de eisen van het Warenwetbesluit drukapparatuur (WBDA 2016). Er is ingezoomd op drukapparatuur die voorheen onder de zorgplicht viel en nu onder de werkingssfeer van het WBDA 2016 is gebracht.
- Hoe het onderhoud- en inspectieprogramma wordt uitgevoerd voor de HP-reactoren
- Hoe de explosierisico's bij het bedrijf zijn beoordeeld en beheerst

Resultaten

Wat was op orde?

1. Rutgers is bezig met het opstellen van een sociaal plan voor het behoud van personeel zodat er voldoende kennis en ervaring aanwezig is tot de sluiting van de inrichting.
2. Rutgers houdt het minimaal aantal veiligheidskritische functionarissen in stand om de bedrijfsprocessen veilig uit te kunnen voeren.
3. De directie heeft het standpunt ingenomen dat het VBS en het preventiebeleid gehandhaafd blijft tot de sluiting. In eigen woorden blijft het bedrijf werken volgens "business as usual".

4. De onderhoud- en inspectiewerkzaamheden worden uitgevoerd zoals Rutgers dat heeft vastgelegd in de planning.
5. Rutgers heeft de overtredingen met betrekking tot de onderwerpen 'onvoldoende borging op het identificeren en beoordelen van gevaren, geen preventiebeleid hebben met betrekking tot de risico's van overschrijden van de levensduur van installaties en leidingen en snel verouderen van installaties en leidingen, niet geïdentificeerd explosiegevaar nabij afvangdrums en gaswassers, alarmbeheer, behoud van integriteit en functionaliteit van leidingen, eenduidig melden van incidenten, onderzoeksmethoden en criteria bij incidenten, omgaan met bijna-incidenten, blootstellingsgevaar voor werknemers en derden en generieke risico-inventarisatie & -evaluatie' uit de Brzo-inspectie van het jaar 2018 beëindigd. Voor de overtredingen met betrekking tot de onderwerpen 'uitvoering wijzigingen, wijzigen zonder toetsing van de veiligheidsrisico's, voortgang verbetermaatregelen uit Brzo-inspecties, opvolging verbetermaatregelen incidentonderzoeken, evaluatie werking verbetermaatregelen na incidenten, trendanalyses m.b.t. (bijna)incidenten, corrosie onder isolatie en blus- en koelwaternet uit de Brzo-inspectie van het jaar 2018 geldt nog een last onder dwangsom om herhaling van deze overtredingen te voorkomen.

Wat waren de verbeterpunten?

1. Door het besluit om het bedrijf te gaan sluiten op korte termijn, moet Rutgers een plan op stellen om de installaties met gevaarlijke stoffen veilig uit bedrijf te nemen.
2. Geborgd moet worden dat ook buiten kantooruren de BHV organisatie voldoende sterk is.
3. De uitvoering van het inspectie- en onderhoudsplan van de thermische olie voorziening moet worden uitgevoerd.
4. Bij het afromen van het sumpvat nabij de gaswasser, moet duidelijk zijn welke werkwijze er gehanteerd moet worden om de kans op het ongewild vrijkomen van brandbare gassen, dampen of nevels te verkleinen.
5. In het explosieveiligheidsdocument (EVD) moet onderbouwd worden waarom het inertiseren in de procesinstallaties leidt tot het niet zoneren van het inwendige van deze installaties.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 7 overtredingen in categorie 2:

1. Rutgers heeft ten aanzien van inspectie- en onderhoud m.b.t. faalmechanisme vermoeiing niet aangetoond dat zij alle noodzakelijke maatregelen heeft getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor de menselijke gezondheid en het milieu te beperken.
2. Uit onderzoek dat Rutgers heeft laten uitvoeren blijkt dat de afblaascapaciteit van de HP4 en HP5 reactoren bij een run-away reactie onvoldoende is. Rutgers heeft hiermee niet alle noodzakelijke maatregelen getroffen om de risico's op een zwaar ongeval voldoende te beheersen.
3. Door het besluit om de inrichting te sluiten, heeft Rutgers besloten om de planning voor bepaalde veiligheidsstudies niet verder uit te voeren. Een onderbouwing en afwegingen op het gebied van veiligheid van dit besluit ontbreekt. Hiermee wordt het proces voor wijzigingen niet gevolgd.
4. Rutgers heeft voor de aangetroffen situaties rondom de fractie-tank en de verzamelpunten, de procedure voor de beoordeling en systematische identificatie van de gevaren van zware ongevallen niet zodanig toegepast dat alle explosiegefahren zijn beoordeeld. Aangetroffen situaties zijn niet beschreven in het explosieveiligheidsdocument.
5. In het gebied nabij het Flakergebouw waar explosieve atmosferen kunnen voorkomen, is een noodstroomgenerator geplaatst. Rutgers heeft in onvoldoende mate onderzocht of de noodstroomgenerator op een andere explosieveilige plaats kan worden geplaatst en heeft niet onderzocht en aangetoond dat aan het gebruik van dit niet explosieveilige apparaat in de gevarezone geen explosiegevaar verbonden is.
6. Er stonden emmers met xyleen onbeheerd uit te dampen naast een potentiële ontstekingsbron in de vorm van een elektrisch aangedreven pomp. Rutgers heeft de emmers direct laten verwijderen. Het VBS heeft niet kunnen voorkomen dat deze situatie ontstond.

7. Rutgers heeft het gebruik van metalen emmers voor het opvangen van gevaarlijke stoffen, niet bij de identificatie en de beoordeling van de explosierisico's meegewogen en vastgelegd in het EVD.

Het inspectieteam constateerde 4 overtredingen in categorie 3:

1. Er is niet aangetoond dat zij op basis van een "inventarisatie faalmechanisme vermoeding" alle noodzakelijke maatregelen heeft getroffen die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor de menselijke gezondheid en het milieu te beperken.
2. Er is niet aangetoond dat de doorvoeringen in tankenpark FADA en Zuid aan de gestelde eisen uit de PGS 29 voldoen.
3. Aan de doorvoeringen in wanden en putten zijn eisen gesteld en deze moeten op goede werking worden gecontroleerd. Rutgers heeft geen criteria genoemd om te bepalen dat de doorvoering wel of niet voldoet.
4. Rutgers heeft de op de inrichting aanwezige drukapparatuur als bedoeld in artikel 2 van de richtlijn 2014/68/EU niet geïnventariseerd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs elf overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.