

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Rütgers Resins B.V. te Amsteldijk-Noord 35, Uithoorn

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 13, 14 en 16 februari en 9 maart 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Koppers Netherlands B.V. & Rütgers Resins B.V. (verder te noemen Rütgers). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 16 februari en 9 maart 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Rütgers?

Rütgers maakt kunstharsen, onder meer met behulp van gevaarlijke stoffen. Dit gebeurt in processen waarbij veel warmte vrijkomt. De processen moeten zorgvuldig worden gecontroleerd om die veilig te laten verlopen. Het bedrijf slaat (gevaarlijke) stoffen en harsproducten op in tanks en opslagloodsen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Rütgers de volgende onderdelen:

- De opvolging van actiepunten uit de Brzo-inspectie van 2017;
- Hoe de risico's op zware ongevallen worden geïdentificeerd en beoordeeld;
- Hoe de veilige werking van installaties is geborgd;
- Hoe wordt omgegaan met veroudering van leidingen;
- Hoe wordt omgegaan met incidenten en situaties die bijna tot een incident hebben geleid;
- Hoe wordt omgegaan met veiligheidskritische wijzigingen.

Resultaten

Wat was op orde?

1. Een deel van de actiepunten uit de Brzo-inspectie van 2017 was afgehandeld;
2. Er zijn veiligheidsstudies uitgevoerd voor een deel van de installaties;
3. Er is een inspectie- en onderhoudsregime binnen de inrichting
4. Er is een inspectie- en onderhoudscontract voor de koel- en bluswaterleidingen
5. Incidenten worden onderzocht.

Wat waren de verbeterpunten?

1. De risicomatrix uit het preventiebeleid zware ongevallen is niet juist en moet worden aangepast.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 9 overtredingen in categorie 2:

De opvolging van actiepunten uit de Brzo-inspectie van 2017;

1. Niet alle acties waren aantoonbaar afgehandeld. De huidige bewaking van actiepunten uit Brzo-inspecties is onvoldoende geschikt.

Hoe de risico's op zware ongevallen worden geïdentificeerd en beoordeeld;

2. Het identificeren en beoordelen van alle risico's op zware ongevallen is onvoldoende geborgd

Hoe de veilige werking van installaties is geborgd;

3. Het bedrijf is onvoldoende bekend met het explosiegevaar nabij afvangdrums met een brandbare vloeistof en de aanwezige gaswasser

Hoe wordt omgegaan met veroudering van leidingen;

4. Het huidige inspectie- en onderhoudsregime is onvoldoende geschikt om de risico's van beschadigd isolatiemateriaal en daarbij ontstane corrosie aan de geïsoleerde leiding te beheersen.

Hoe wordt omgegaan met incidenten en situaties die bijna tot een incident hebben geleid;

5. De opvolging van verbeterpunten uit een beoordeeld incidentonderzoek kan onvoldoende worden bewaakt doordat er geen realisatietermijnen zijn gesteld en de acties te abstract zijn geformuleerd.
6. Evaluatie van de juiste werking van verbetermaatregelen na incidenten vindt niet plaats.
7. De werking van gestelde verbetermaatregelen om het aantal incidenten omlaag te brengen wordt onvoldoende geëvalueerd.

Hoe wordt omgegaan met veiligheidskritische wijzigingen;

8. Er wordt onvoldoende vastgelegd welke afwegingen bij het beoordelen van wijzigingen plaatsvinden en welke functionarissen akkoord zijn met de wijziging;
9. Niet alle relevante wijzigingen zijn met behulp van het veiligheidsbeheerssysteem beoordeeld op hun consequenties ten aanzien van de risico's voor veiligheids- gezondheids- en milieuaspecten.

Het inspectieteam constateerde 9 overtredingen in categorie 3:

Hoe de veilige werking van installaties is geborgd:

1. De veilige werking van leidingen is onvoldoende geborgd. Er is hiervoor geen geschikt inspectie- en onderhoudsregime;
2. Het bedrijf heeft onvoldoende vastgelegd hoe moet worden gehandeld bij een procesalarmering in de controlekamer.

Hoe wordt omgegaan met veroudering van leidingen;

3. Er is geen preventiebeleid met betrekking tot veroudering van installaties en leidingen;
4. De verouderingsrisico's van het blus- en koelwaternet worden onvoldoende beheerst.

Hoe wordt omgegaan met incidenten en situaties die bijna tot een incident hebben geleid;

5. De omschrijving van de meldingen die bij de overheid moeten plaatsvinden bij een (bijna)-incident is onvoldoende duidelijk;
6. De procedure die gaat over incidenten beschrijft onvoldoende dat ook kleinere lekkage aan veiligheidskritische installaties met een vergaand incidentenonderzoek moeten worden onderzocht;
7. De procedure die gaat over incidenten beschrijft niet of en wanneer en hoe bijna-incidenten moeten worden onderzocht.
8. Het gevaar om te worden blootgesteld aan voor de gezondheid gevaarlijke stoffen is niet geïdentificeerd noch beoordeeld.
9. Het niet schriftelijk vastleggen van alle risico's die arbeid met zich brengt en het niet beschrijven van specifieke gevaren en risico beperkende maatregelen en het ontbreken van een plan van aanpak waarin is aangegeven welke maatregelen binnen welke tijd moeten worden genomen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie bleek dat het bedrijf de risico's onvoldoende beheerst. Het bedrijf voldoet niet aan de eisen, wat leidt tot achttien overtredingen. Het bedrijf moet direct actie ondernemen om de risico's te

beheersen en de veiligheid te borgen. Er zijn ook overtredingen vastgesteld, die het bedrijf binnen de gestelde of nog te stellen termijn moet verhelpen. De inspecteurs hebben ook een verbeterpunt geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.