

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Koppers Nederlands B.V. & Rütgers Resins B.V. te Amsteldijk-Noord 35, Uithoorn

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 10, 11 januari 2017 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio aangekondigd het bedrijf Koppers Nederlands B.V. & Rütgers Resins B.V. (verder te noemen Rütgers). Op 20 januari 2017 gebeurde dit onaangekondigd. De resultaten zijn tijdens deze inspecties bekend gemaakt aan het bedrijf. .

### *Wat voor een bedrijf is Rütgers?*

Rütgers maakt kunstharsen, onder meer met behulp van gevaarlijke stoffen. Dit gebeurt in processen waarbij veel warmte vrijkomt. De processen moeten zorgvuldig worden gecontroleerd om die veilig te laten verlopen. Het bedrijf slaat (gevaarlijke) stoffen en harsproducten op in tanks en opslagloodsen.

Koppers Nederlands B.V. is per 1 juli 2014 gesloten. De Brzo-inspectie heeft zich daarom gericht op Rütgers

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Rütgers de volgende onderdelen:

1. Uitvoering van verbeteracties naar aanleiding van de Brzo-inspectie van februari 2016
2. Opleiden van eigen medewerkers.
3. Veroudering van personeel en overdracht van kennis.
4. Uitvoering van veiligheidsstudies.
5. De betrouwbaarheid van een door het inspectieteam gekozen installatiescenario m.b.t. ongewenste gebeurtenissen.
6. Veilig uitvoeren van wijzigingen.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

1. Rutgers heeft de verbeteracties aantoonbaar opgepakt.
2. Rutgers heeft goede methodes om haar personeel voldoende op te leiden.
3. Rutgers heeft goede methodes om de kennis van oudere medewerkers over te dragen op jongere medewerkers.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

3. Bij Rutgers gaan in de nabije toekomst meerdere medewerkers met pensioen. Rutgers heeft nog onvoldoende in beeld gebracht hoe zij dit vertrek van medewerkers tijdig in de bedrijfsvoering opvangt.
4. De planning van de veiligheidsstudies moet beter actueel worden gehouden.

5. Het door het inspectieteam getoetste installatiescenario van Rutgers is niet realistisch. Scenario's kunnen worden verbeterd door medewerkers met de juiste kennis bij het opstellen van het installatiescenario te betrekken. Het installatiescenario moet ook periodiek worden geëvalueerd.
6. Het systeem voor het gestructureerd uitvoeren van wijzigingen kan worden verbeterd door het vollediger vastleggen en evalueren van belangrijke informatie.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs meerdere verbeterpunten en geen overtreding. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten gaat uitvoeren.