

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Aircraft Fuel Supply B.V. te Oude Vijfhuizerweg 6, Luchthaven Schiphol

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 28 en 29 juni 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Aircraft Fuel Supply B.V. (verder te noemen AFS). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 29 juni 2016, op hoofdlijnen, bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is AFS?

AFS is op Schiphol verantwoordelijk voor de ontvangst, coördinatie en distributie van vliegtuigbrandstof Jet A1, waar onder anderen kerosine in zit. Via pijpleidingen vanuit Amsterdam en Rotterdam wordt de Jet A1 richting Schiphol getransporteerd.

Eén van de verantwoordelijkheden van AFS is om de Jet A1 via ondergrondse leidingen op Schiphol naar alle plekken te pompen, waar de oliemaatschappijen de Jet A1 kunnen aftanken. Als eigenaar van de installaties zoals onder andere opslagtanks en pijpleidingen moet het bedrijf zorgen voor de veiligheid van de installaties en een goede kwaliteit van de vliegtuig brandstof Jet A1.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij AFS de volgende onderdelen:

- De opleiding van het personeel in relatie tot de veiligheidsrisico's;
- De beoordeling van de gevaren van zware ongevallen;
- De wijze hoe wordt omgegaan met inspectie en onderhoud aan installaties en veiligheidskritische onderdelen (LOD's) ;
- Het omgaan met risicovolle wijzigingen;
- Het informeren van extern personeel in geval van een noodsituatie;
- Het toezicht op de uitvoering van werkzaamheden;
- De stoffenlijst in verband met de beoordeling van noodsituaties
- De milieurisico's van stoffen die in het oppervlaktewater (milieurisicoanalyse) kunnen terecht komen.

Resultaten

Wat was op orde?

- AFS heeft voorzieningen (zoals afsluiters in leidingen) om ongecontroleerde en onbedoelde afstroom van product en afvalwater naar het oppervlaktewater te voorkomen. Deze worden aantoonbaar onderhouden.
- Bij de uitvoering van risicovolle herstelwerkzaamheden wordt via het geautomatiseerd systeem bepaald dat de risico's, die bij het uitvoeren van de werkzaamheden kunnen optreden, worden onderzocht en beheerst.

- Documenten die bij de wijziging horen zijn via een geautomatiseerd registratiesysteem aantoonbaar terug te vinden.

Wat waren de verbeterpunten?

- De beschrijving van rampen die mogelijk kunnen optreden (scenario's) in de Milieurisicoanalyse moeten worden aangevuld.
- procedureel moet de samenhang tussen de bestaande systemen voor onderhoud worden vastgelegd. Hoe de keuze voor uitvoer van inspectie en onderhoud wordt bepaald en geborgd moet beter worden aangegeven.
- De prioritering van gepland onderhoud en uitvoering van herstelwerkzaamheden moet duidelijker worden vastgelegd en geborgd.
- De procedure voor het veilig uitvoeren van werkzaamheden (procedure werkvergunningen) moet worden aangepast aan de gangbare werkwijze.
- De procedure voor wijzigingen moet worden aangepast. Wanneer en wat voor soort aanvullende risicostudie moet worden uitgevoerd voor de identificatie en beoordeling van eventuele nieuwe gevaren moet procedureel worden geborgd door het benoemen van criteria.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 2:

- Een actueel zicht op de gevaren en risico's ten aanzien van arbeidsrisico's is niet duidelijk aanwezig.
- De identificatie en beoordeling van gevaren voor verblijfsgebouwen/controlekamer is niet uitgevoerd. Daarnaast is niet voldoende aangetoond dat de maatregelen ter bescherming van het personeel toereikend zijn.

Het inspectieteam constateerde 6 overtredingen in categorie 3:

- De identificatie en beoordeling van gevaren waaraan leden van de BHV-organisatie tijdens een inzet kunnen worden blootgesteld, is niet aantoonbaar uitgevoerd.
- Een registratiesysteem waarmee wordt geborgd dat actiepunten op tijd en naar prioriteit worden uitgevoerd is niet eenduidig en daarom onduidelijk.
- De stoffenlijst bevat voor de hulpverleningsdiensten onnodige informatie en is hierdoor onduidelijk en slecht leesbaar. Op 26 oktober is in samenspraak tussen brandweer en bedrijf afgesproken dat de software zal worden aangepast waardoor de benodigde informatie voor de hulpdiensten meteen kan worden afgelezen. De overtreding is inmiddels ongedaan gemaakt.
- Een eenduidig beleid waarbij de samenhang tussen verschillende systemen van onderhoud duidelijk maakt dat onderhoud van met name LOD's planmatig wordt uitgevoerd en de uitvoering van herstelwerkzaamheden op tijd gebeurt, was niet inzichtelijk.
- AFS heeft niet geborgd dat op het Jetplein eenduidige werkinstructies worden toegepast die passen in het veiligheidsbeleid van AFS.
- Het ontbreken van een duidelijk beleid voor het verkrijgen van inzicht in de prestaties van de eigen en overige VBS-en borgt in onvoldoende mate het tijdig signaleren van een verminderde functionaliteit en doelmatigheid van het VBS.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs acht overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.