

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Van Appeldoorn Chemical Logistics B.V. te Parallelweg 6, Woudenberg

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 14, 15 en 21 mei 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Van Appeldoorn Chemical Logistics B.V. (verder te noemen Van Appeldoorn). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 15 mei 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Van Appeldoorn?

Van Appeldoorn is gespecialiseerd in op- en overslag van gevaarlijke stoffen, transport en logistiek. De opslag van gevaarlijke stoffen vindt plaats in daarvoor bestemde opslagloodsen. Daarnaast worden gevaarlijke stoffen per tankauto aangeleverd en via afvullijnen verpakt in kleinere verpakkingen, zoals IBC's (verpakking van 1m³), vaten en jerrycans.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Van Appeldoorn de volgende onderdelen:

- de actualiteit van het preventiebeleid zware ongevallen;
- het inwerking zijn conform het preventiebeleid zware ongevallen;
- het opleiden van medewerkers;
- het uitvoeren van veiligheidsstudies;
- het treffen van veiligheidsmaatregelen;
- het bewaken van de naleving van veiligheidsvoorschriften;
- de beheersing van de risico's op zware ongevallen door vermoeiing van installaties en apparatuur;
- de beheersing van de risico's op zware ongevallen met behulp van passieve brandbeveiligingen;
- de beheersing van de risico's op zware ongevallen bij drukapparatuur;
- het melden van incidenten aan de overheid;
- het uitvoeren van incidentonderzoeken;
- het oefenen en trainen van personeel met ongewenste scenario's, waarbij inzet van de noodorganisatie is vereist;
- het voldoen aan wetgeving rond explosieveiligheid.

Resultaten

Wat was op orde?

- in het preventiebeleid zware ongevallen is het beleid met betrekking tot de oorzaak vermoeiing duidelijk beschreven;
- de opleiding van personeel wordt beheerst en personeel wordt volgens de functiebeschrijving opgeleid;
- er vindt een inhaalslag plaats om de veiligheidsstudies uit te voeren;
- er wordt aan een nieuw inspectie- en onderhoudssysteem gewerkt wat een goede bijdrage kan leveren aan het continue verbeteren van de veiligheidsprestaties;
- het risico van vermoeiing van chemicaliënslangen wordt voldoende beheerst;

- de passieve brandbeveiligingen die vooral gericht zijn op het in stand houden van de constructieve veiligheid van de opslagruimtes, afvulruimte en cleanroom worden gecontroleerd en waar nodig gerepareerd;
- de aanwezige drukapparatuur is geïnventariseerd en beoordeeld op basis van het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016;
- bij het incident met de stof alfamethylstyreen is conform het gestelde in het veiligheidsbeheerssysteem een onderzoeksteam samengesteld om het incident te onderzoeken en zijn voldoende veiligheidsmaatregelen genomen om herhaling van dit incident te voorkomen.

Wat waren de verbeterpunten?

- de definitie voor het melden van incidenten bij de overheid moet specifiekere worden beschreven om het risico te verkleinen dat met het melden van incidenten niet eenduidig wordt omgegaan;
- bij de opsomming van de feiten in de incidentanalyse van het incident met de stof alfamethylstyreen kan de motivatie van de feiten nog beter worden beschreven.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 2:

1. het explosieveiligheidsdocument is niet actueel, waardoor niet is geborgd dat alle noodzakelijke maatregelen worden getroffen om een zwaar ongeval te voorkomen;
2. er wordt materiaal gebruikt dat mogelijk niet geschikt is voor toepassing in gebieden waar explosieve atmosferen kunnen voorkomen;
3. het aardingsysteem op de losplaats voor chemicaliën voldoet niet aan de stand der wetenschap.

Het inspectieteam constateerde 9 overtredingen in categorie 3:

1. het bedrijf werkt met nieuwe criteria waarmee risico's worden beoordeeld. Deze nieuwe manier van werken is echter niet doorgevoerd in het preventiebeleid zware ongevallen. Hierdoor wordt nu gehandeld in strijd met dit beleid;
- het veiligheidsbeheerssysteem zorgt er onvoldoende voor dat:
 2. de uitvoering van inspectie en onderhoud aan pompen en leidingsteunen aantoonbaar wordt bewaakt;
 3. de bepalingsmethode voor inspectie- en onderhoudsfrequentie wordt toegepast;
 4. het risico van vermoeiing van kunststof IBC' s, die langer dan vijf jaar staan opgeslagen, voldoende wordt beheerst;
5. er is niet in het veiligheidsbeheerssysteem geborgd dat ongewenste scenario's, waarbij inzet van de noodorganisatie is vereist, door de medewerkers periodiek worden beoefend;
- op de volgende punten zijn niet alle maatregelen uit het veiligheidsbeheerssysteem getroffen om een risico op zware ongevallen te voorkomen:
 6. de betrouwbare werking van de aanrijdbeveiliging op de losplaats van chemicaliën is niet voldoende geborgd;
 7. er kon niet worden aangetoond op welke wijze de rijsnelheid van de heftrucks is beperkt;
 8. op een aantal plaatsen missen waarschuwingsborden die personen waarschuwt voor het mogelijk aanwezig zijn van explosieve atmosferen;
9. Er zijn diversen gevaren op de werkvloer geconstateerd die, bij een goed werkend bewakingssysteem op naleving van de veiligheidsvoorschriften, ook zelf door Van Appeldoorn hadden kunnen worden geconstateerd. Het VBS functioneert op dit punt onvoldoende.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twaalf overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde herstelt termijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.