

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Recticel Nederland bv te Spoorstraat 69, Kesteren

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 23 mei, 2 juni en 18 juli 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Recticel Nederland bv (verder te noemen Recticel). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 18 juli 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Recticel?

Recticel is een bedrijf dat met behulp van gevaarlijke stoffen kunststofschuim maakt. Dit kunststofschuim wordt onder andere toegepast in matrassen en meubels. Door de hoeveelheid gevaarlijke stoffen en de gevaarseigenschappen van deze stoffen is Recticel een Brzo bedrijf.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Recticel de volgende onderdelen:

- Identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen voor de opslag van schuimblokken in de regalen.
- Veilige uitvoering van werkzaamheden bij opslag in de regalen.
- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen.
- De planning van noodsituaties voor een brand in de regalen.
- De jaarlijkse beoordeling door de directie.
- De opvolging van acties uit de inspecties van 2015.

Resultaten

Wat was op orde?

Veilige uitvoering van werkzaamheden bij opslag in de regalen:

- De preventieve maatregelen om de risico's in de regalen te beheersen zijn aanwezig.

Wat waren de verbeterpunten?

Identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen voor de opslag van schuimblokken in de regalen:

- In de procedure ontbreekt een methode om de gevaren van de opslag van schuimblokken vast te stellen.

Veilige uitvoering van werkzaamheden bij opslag in de regalen:

- Recticel moet zorgen dat alle lagen van de regalen op een veilige manier bereikbaar zijn.

De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen:

- De procedure voor wijzigingen moet op een aantal punten worden verbeterd.

De jaarlijkse beoordeling door de directie:

- De procedure voor de directiebeoordeling is nog niet volledig en moet worden aangepast.
- De gegevens voor de beoordeling moeten beter worden geanalyseerd.
- De directie moet een uitspraak doen over het functioneren van het veiligheidsbeheerssysteem.
- Er moeten doelstellingen en jaarplannen voor 2016 worden opgesteld.

De opvolging van acties uit 2015:

- Recticel dient de opvolging van bevindingen systematisch aan te pakken en te borgen dat deze binnen een door Recticel vastgelegde redelijke termijn afgerond zijn.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde drie overtredingen in categorie 2:

1. Identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen voor de opslag van schuimblokken in de regalen:
 - De veiligheidsstudie voor de opslag in de regalen is niet volledig. Hierdoor zijn niet alle risico's geïdentificeerd.
 - Uit de veiligheidsstudie blijkt niet of de juiste maatregelen zijn getroffen om de risico's te beheersen.
2. Controle op de exploitatie voor de opslag van schuimblokken in de regalen:
 - voor enkele beheersmaatregelen zijn geen ontwerpisen aanwezig of kan niet worden aangetoond dat de eisen nog actueel zijn en voldoen aan de huidige stand der techniek.
 - er vindt - naast correctief onderhoud - geen beoordeling, onderhoud of beproeving van de beheersmaatregelen plaats.
3. De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen:
 - Het toepassen van de procedure voor dit onderwerp leidt niet tot een beoordeling van het risico van de wijziging.
 - De gebruikte risicomatrix is niet toepasbaar voor alle soorten/types wijzigingen.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 3:

De planning van noodsituaties voor een brand in de regalen:

- Noodsituaties moeten op een systematische wijze worden geïdentificeerd.
- Voor een brand in de regalen moet het noodscenario eenduidig zijn beschreven.
- Voor het bestrijden van een brand in de regalen moet worden vastgesteld hoeveel mensen en middelen beschikbaar moeten zijn.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.