

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Agro Buren B.V. te De Geer 12, Tiel

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 28 november 2019 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Agro Buren B.V. (verder te noemen Agro Buren). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 28 november 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Agro Buren?

Agro Buren verhandelt en slaat gewasbeschermingsmiddelen en aanverwante producten zoals kunstmest op.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Agro Buren de volgende onderdelen:

- de opvolging van de bevindingen naar aanleiding van de Brzo-inspectie van 2018;
- de wijze waarop het bedrijf zelf periodiek controleert door de uitvoering van interne audits en hoe getoetst wordt of aan de wettelijke eisen wordt voldaan en;
- de manier waarop het bedrijf de werking van haar eigen veiligheidsbeheerssysteem beoordeelt.

Resultaten

Wat was op orde?

- een groot deel van de bevindingen uit de Brzo-inspectie 2018 is opgepakt en
- het bedrijf heeft redelijk geschikte procedures voor de beoordeling van de werking van het veiligheidsbeheerssysteem.

Wat waren de verbeterpunten?

- een deel van de bevindingen uit de Brzo-inspectie van 2018 moet nog uitgevoerd worden;
- de uitwerking van de procedures voor de beoordeling van de werking van het veiligheidsbeheerssysteem moet verbeterd worden;
- de organisatie moet relevante eisen en doelstellingen vaststellen voor het beoordelen van de eigen prestaties;
- bij het beoordelen van de eigen prestaties moet in elk geval aandacht zijn voor het minimaal voldoen aan de wettelijke eisen;
- de organisatie moet bij de uitvoering van de interne audits een concreet auditprogramma vaststellen, uitvoeren en evalueren;
- de directie moet een passend oordeel geven over de werking van het veiligheidsbeheerssysteem.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

1)

De procedure voor het toezicht op de prestaties is onvolledig. Agro Buren maakt geen gebruik van kritieke prestatie-indicatoren, waardoor het lastig is om de veiligheidsprestaties te volgen en inzichtelijk te maken.

Agro Buren formuleert al meerdere jaren dezelfde algemene beleidsdoelstellingen, waarmee onvoldoende inzichtelijk wordt hoe het veiligheidsbeheerssysteem functioneert.

Agro Buren heeft onvoldoende aandacht voor het bijhouden van wijzigingen in wet- en regelgeving.

2)

Agro Buren hanteert een standaard programma voor de uitvoering van interne audits, zonder rekening te houden met het belang van de betrokken processen.

Bevindingen van de interne audits bevatten geen oordeel over het functioneren van het beoordeelde onderwerp.

De directiebeoordeling bevat geen concrete informatie over de continue geschiktheid, toereikendheid en doeltreffendheid van het veiligheidsbeheerssysteem.

3)

Agro Buren slaat gevaarlijke stoffen (ADR klasse 5.1) op waarvoor geen vergunning verleend is en die niet aangeduid zijn als toegestaan volgens de omgevingsvergunning. Van enkele gevaarlijke stoffen is de etikettering onvoldoende zichtbaar, waardoor de gevaarsaspecten van de gevaarlijke stof niet duidelijk tot uiting komen. Agro Buren kan niet aantoonbaar maken dat volgens het uitgangspuntendocument en de eisen van de vergunning overal voldaan wordt aan de vereiste WBDBO. En er is vastgesteld dat er sprake is van lekkage (doorslag) van de wanden van de opslagruimte GBM1 en er kan niet aantoonbaar gemaakt worden dat een standtijd van 20 minuten van het blusgas gehaald kan worden.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.