

Samenvatting

INSPECTIERAPPORT

SC Johnson Europlant B.V.

Mijdrecht

Inspectiedagen 3 en 4 september 2019

Datum definitief rapport: 17 oktober 2019

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij SC Johnson Europlant B.V. te Groot Mijdrechtstraat 81, Mijdrecht

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 3 en 4 september 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf SC Johnson Europlant B.V. (verder te noemen Johnson). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 4 september 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Johnson?

SC Johnson produceert onderhoudsmiddelen, luchtverfrissers, schoonmaakmiddelen, stofdoekjes en insecticiden. Deze worden in consumentenverpakkingen afgevuld en verpakt dan wel als bulk afgevoerd. Vanwege de opslag van LPG, dat als gevaarlijke stof is geclassificeerd, moet het bedrijf voldoen aan het Brzo.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Johnson de volgende onderdelen:

- Ageing:
 - vermoeiing;
 - passieve brandbeveiliging;
 - drukapparatuur, voorheen vallend onder de zorgplicht.
- Het Pbzo-document.
- Hoe omgegaan wordt met wijzigingen.
- Installatiescenario's.
- Technische installatietekening.

Resultaten

Wat was op orde?

- Het onderhoud van passieve brandbeveiliging wordt voldoende uitgevoerd.
- De inventarisatie van drukapparatuur die voorheen onder de zorgplicht viel.
- Bijhouden van de ageing vragenlijst en de toepassing daarvan bij identificatie van gevaren en onderhoud.
- Aandacht voor de risico's van ageing.
- Op het gecontroleerde deel van de technische tekening zijn alle installatiedelen en appendages opgenomen.
- Van specifieke appendages en installatiedelen zijn de gevaren met betrekking tot vermoeiing juist geïdentificeerd en wordt er passend onderhoud uitgevoerd.
- Hoe om te gaan met wijzigingen is voldoende omschreven met uitzondering van tijdelijke wijzigingen en het treffen van noodvoorzieningen.

Wat waren de verbeterpunten?

- Het Pbzo-document moet volledig worden gemaakt.
- Onderzoeken waarom een tijdens de rondgang geconstateerde afsluiter niet geheel gesloten is met een (lichte)lekkage van isopropylalcohol als gevolg.
- Opnieuw de gevaren van de overloop van de heptaantank identificeren en de risico's beoordelen.
- Voorzie alle appendages en installatiedelen van goed zichtbare tagnummers en neem die ook op in alle technische tekeningen.
- Eenduidige definities voor tijdelijke wijziging en noodwijzigingen opnemen, inclusief het bijbehorende proces en taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden, in de procedure voor wijzigingen.
- Zorgen dat voor alle relevante drukapparatuur de juiste gegevens worden verzameld voor herkeuring tijdens de gebruiksfase.
- Onderzoeken waarom niet voor alle actiepunten uit de gap-analyse voor drukapparatuur de juiste acties zijn uitgevoerd
- Bij onduidelijkheden over bevindingen moet er contact opgenomen worden met het inspectieteam.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

- Er is geen aantoonbaar beleid met procedures voor alarmbeheer.
- Er ontbreekt een volledige inventarisatie ten aanzien van (delen van) installaties waarbij sprake kan zijn van vermoeiing.
- Met de wijze waarop invulling is gegeven aan scenario's wordt niet aangetoond dat met de aanwezige maatregelen de risico's op zware ongevallen worden beheerst.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.