

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Action Service & Distributie B.V. te Perenmarkt 15, Zwaagdijk-Oost

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 6 en 7 juni en 10 september 2018 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en van de veiligheidsregio het bedrijf Action Service & Distributie B.V. (verder te noemen Action). De eerste resultaten zijn toen in kaart gebracht en op 7 juni en 10 september 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Action?

Action heeft in Zwaagdijk-Oost zijn hoofdkantoor en één van haar distributiecentra gevestigd. De activiteiten bestaan hoofdzakelijk uit opslag en distributie van artikelen voor de consumentenmarkt. Daaronder zitten ook artikelen die vallen onder regelgeving voor gevaarlijke stoffen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Action de volgende onderdelen:

1. De volledigheid van de veiligheidsstudies;
2. Of het veiligheidsbeheerssysteem borgt dat de veiligheidsmaatregelen m.b.t. de gevaarlijke stoffen inwerking zijn;
3. Of het veiligheidsbeheerssysteem borgt dat de veiligheidsmaatregelen m.b.t. de gevaarlijke stoffen betrouwbaar kunnen werken;
4. De toepassing van wijzigingsprocedures bij organisatorische en technische wijzigingen in relatie tot de gevaarlijke stoffen;
5. Het incidentenmanagement m.b.t. de gevaarlijke stoffen;
6. Het behalen van verbeterdoelen m.b.t. de werking van het veiligheidsbeheerssysteem;
7. De kwaliteit en de volledigheid van door Action uitgevoerde audits m.b.t. het veiligheidsbeheerssysteem;
8. De kwaliteit en de volledigheid van door Action uitgevoerde directiebeoordelingen m.b.t. het uitvoeren van het veiligheidsbeleid.

Resultaten

Wat was op orde?

Ad.2. Tijdens de rondgang door het inspectieteam is steekproefsgewijs gebleken dat wegen, gangpaden, doorgangen, nooduitgangen, brandblusmiddelen en veiligheidsmateriaal vrij waren gehouden van alle obstakels.

Wat waren de verbeterpunten?

- Ad.2. Het veiligheidsbeheerssysteem borgt redelijk dat alle van toepassing zijnde preventief organisatorische veiligheidsmaatregelen inwerking zijn. Er zijn verbeteringen mogelijk;
- Ad.3. Het veiligheidsbeheerssysteem borgt redelijk dat alle van toepassing zijnde preventief Organisatorische veiligheidsmaatregelen betrouwbaar werken. Er zijn verbeteringen mogelijk;
- Ad.4. De werking van het veiligheidsbeheerssysteem kan voor het beoordelen van de risico's van

organisatorische wijzigingen worden verbeterd;

Ad.5. De betrouwbare werking van het veiligheidsbeheersysteem kan op het punt van melden van Incidenten aan de Omgevingsdienst worden verbeterd.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 8 overtredingen in categorie 3:

- Ad.1. Niet voor alle scenario's uit de veiligheidsstudie heeft een volledige risicobeoordeling plaatsgevonden;
- Ad.3. Action wil voorkomen dat samenvoeging van goederen plaatsvindt die met elkaar reageren tijdens verwerking van retourartikelen door producten in een juist vat te verzamelen. Hiervoor gebruikt Action een voorbeeldbord boven de afvalvaten. In de praktijk blijkt dat onder sommige voorbeeldborden een vat met afval van een andere gevarenklasse was geplaatst. De juiste en veilige werking van deze maatregel was hierdoor onvoldoende gewaarborgd.
- Ad.3. Action ontvangt goederen die terugkomen uit haar winkels. Sommige van deze goederen bevatten gevaarlijke stoffen. Het veiligheidsbeheersysteem borgt onvoldoende dat deze totale hoeveelheid gevaarlijke stoffen continue wordt getoetst aan de maximaal gewenste hoeveelheid gevaarlijke stoffen binnen het distributiecentrum;
- Ad.3. De overslagtijd van Action van de genoemde goederen voldoet niet aan de vergunde overslagtijd. In het veiligheidsbeheerssysteem zijn de overslagtijden niet beschreven, waardoor er niet is geborgd dat deze worden nageleefd;
- Ad.3. De werking van het veiligheidsbeheerssysteem heeft er onvoldoende voor gezorgd dat de watertank van het sprinklersysteem tijdig is geïnspecteerd.
- Ad.4. De werking van het veiligheidsbeheerssysteem heeft er onvoldoende voor gezorgd dat wijzingen in de manier van opslag/overslag van gevaarlijke stoffen zijn uitgevoerd conform het gestelde in de omgevingsvergunning;
- Ad.7. De auditplanning borgt niet dat alle onderdelen van het veiligheidsbeheerssysteem periodiek op implementatie worden beoordeeld;
- Ad.6. en 8. De directiebeoordeling moet worden verbeterd met betrekking tot het behalen van verbeterdoelstellingen op het gebied van incidenten. Als dit is doorgevoerd zal het veiligheidsbeheerssysteem effectiever bijdragen aan het terugdringen van het aantal incidenten en het behalen van het veiligheidsbeleid.

Het inspectieteam constateerde 1 overtreding in categorie 2:

- Ad.3. De werking van het veiligheidsbeheerssysteem heeft er onvoldoende voor gezorgd dat afkeur bij een brandbeveiligingssysteem snel werden verholpen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs negen overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.