

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Caldic Nederland B.V. te Moezelhavenweg 12, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 11 en 12 december 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Caldic Nederland B.V. (verder te noemen Caldic). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 12 december 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Caldic?

Caldic is een distributeur en producent van grondstoffen voor de chemische- en voedsel industrie. Het distributiecentrum aan de Moezelhavenweg ontvangt tankwagens en emballage met (on)gevaarlijke stoffen (ADR-vrij en de ADR-klassen 3, 6.1 en 8). De bulkstoffen worden opgeslagen in ondergrondse tanks (op basis van de 'PGS 28'). Hieruit worden kleinere verpakkingen afgevuld. In speciale magazijnen worden de (on)gevaarlijke stoffen in emballage opgeslagen. Van hieruit vindt per vrachtwagen distributie plaats naar de eindgebruiker.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Caldic de volgende onderdelen:

- 1) Opvolging actiepunten voorgaande Brzo inspectie
- 2) Preventiebeleid zware ongevallen
- 3) Onderdelen van het algemene beheerssysteem
- 4) De organisatie en het personeel
- 5) Kwantitatieve risico analyse
- 6) De controle op de exploitatie
- 7) Melden van (bijna) ongevallen
- 8) Audits
- 9) Directiebeoordeling
- 10) Ageing: Faalmechanisme vermoeiing
- 11) Ageing: Passieve brandbeveiliging
- 12) Overige

Resultaten

Wat was op orde?

ad 1) Caldic heeft de bevindingen en overtredingen van de Brzo-inspectie 2019 opgepakt.

ad 3) Er is een andere organisatiestructuur van Caldic neergezet. Er wordt afgestapt van lokale systemen en er wordt meer met centrale 'corporate' systemen gewerkt.

- ad 5) De betrouwbare werking van de maatregelen, behorende bij de opslag van brandbare vloeistoffen die het grootste invloedsgebied op de omgeving van de inrichting heeft, is redelijk geborgd. Dit geldt ook voor het verladen van een oplosmiddel vanuit een tankwagen naar de taploods.
- ad 8) De kwaliteit van de uitgevoerde Brzo-gerelateerde audits stijgt met de jaren.
- ad 9) Caldic heeft beleid vastgesteld voor de wijze waarop een periodieke evaluatie van het veiligheidsbeheersysteem plaats dient te vinden. Er is procedureel vastgelegd welke stappen worden ondernomen om te komen tot een vastgesteld management review en op welke wijze het personeel wordt geïnformeerd. Er wordt een positieve ontwikkeling gezien in de wijze waarop de directiebeoordeling plaatsvindt.
- ad 10) Caldic lijkt een complete lijst met installatieonderdelen te hebben, waarop het faalmechanisme vermoeiing op van toepassing is.
- ad 12) Het terrein maakt een verzorgde indruk. De laad en losprocedures zijn duidelijk uitgelegd.

Wat waren de verbeterpunten?

- ad 5) Er zijn nog verbeteringen mogelijk binnen het veiligheidsbeheerssysteem wat betreft de begrenzing van de maximale hoeveelheid brandbare vloeistoffen in opslag.
- ad 6) Er zijn verbeteringen op maatregelen mogelijk binnen het veiligheidsbeheerssysteem. De bereikbaarheid van handbrandblusmiddelen moet worden verbeterd. Verduidelijkt moet worden waarom een kwikthermometer noodzakelijk is en hoe goedgekeurde IBC's te herkennen zijn.
- ad 7) De definities in de procedure voor het melden van (bijna) ongevallen zijn nog onvoldoende specifiek beschreven. Milieu incidenten in de procedure zijn nog niet beschreven. Procedureel is vastgelegd dat incidenten onderzocht moeten worden met behulp van een Root Cause Analyse. Caldic kan voor de vestiging in Amsterdam nog geen incident onderzoek tonen volgens deze methodiek.
- ad 8) Niet alle auditrapportages geven weer aan welke procedures van het veiligheidsbeheerssysteem is getoetst.
- ad 9) Niet alle doelstellingen zijn behaald en niet alle interne audits zijn uitgevoerd. Een risicoafweging van de niet behaalde doelstellingen is niet aantoonbaar.
- ad 10) Er is niet in het veiligheidsbeheerssysteem geborgd dat bij nieuwe activiteiten of wijzingen vermoeiing standaard wordt meegenomen in de veiligheidsstudie.
- ad 11) Caldic heeft niet duidelijk in beeld wanneer passieve brandbeveiliging nodig is en of deze passend is voor de brandscenario's.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 2:

- ad 11) Caldic kon niet aantonen dat er een risicobeoordeling heeft plaatsgevonden ten aanzien van de gevolgen van een brand op de verlaadplaatsen voor de verlaadleidingen, aftaploods en ingeterpte tanks. Aangezien er brandbare stoffen aanwezig kunnen zijn, is een risico op een zwaar ongeval bij dit scenario aanwezig. Er zijn geen brandbeschermende maatregelen aanwezig om de gevolgen te verkleinen. Caldic draagt op dit punt geen zorg voor een correcte uitvoering van het Preventie beleid zware ongevallen.

Het inspectieteam constateerde 7 overtredingen in categorie 3:

- ad 2) In het Preventie beleid zware ongevallen worden niet alle procedures van het veiligheidsbeheerssysteem benoemd. Hierdoor geven de beginselen die ten grondslag liggen aan de inrichting van het veiligheidsbeheerssysteem, geen volledig inzicht in de samenhang tussen het beleid en het veiligheidsbeheerssysteem.
- ad 4) Caldic heeft niet binnen het veiligheidsbeheerssysteem vastgelegd dat werkzaamheden worden stilgelegd als een beveiliging in relatie tot een uit te voeren activiteit faalt. Hierdoor bestaat de kans dat medewerkers hun werkzaamheden niet staken omdat men niet zeker weet of dat is toegestaan.
- ad 6) Caldic controleert steekproefsgewijs of de verlaadslangen die aanwezig zijn op de tankwagens zijn goedgekeurd. Hierdoor kan Caldic niet aantonen dat de verlading van gevaarlijke stoffen altijd met een goedgekeurde verlaadslang plaatsvindt.
- ad 6) De verdringingslucht van verladingen wordt met behulp van een dampretourslang teruggevoerd naar een insluitsysteem zoals een tank. De betrouwbare werking van deze slang wordt niet geborgd op basis van een keuringsregime.
- ad 7) Uit het ongevallenregister van Caldic blijkt dat milieu-incidenten niet zijn gemeld aan het bevoegd gezag Wabo.
- ad 8) De auditplanning voor het uitvoeren van Brzo-gerelateerde audits borgt niet dat alle procedures en onderliggende werkinstructies/formulieren periodiek worden geauditeerd. Hierdoor is onvoldoende vast te stellen of het volledige veiligheidsbeheerssysteem werkt in relatie tot de beheersing van de risico's van zware ongevallen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs acht overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.