

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Oiltanking Amsterdam B.V. te Heining 100, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 29, 30 en 31 maart 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Oiltanking Amsterdam B.V. (verder te noemen OTA). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 31 maart 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf. Naar aanleiding van deze inspectie heeft er op 15 april 2016 een extra inspectie plaatsgevonden.

Wat voor een bedrijf is OTA?

OTA heeft diverse opslagtanks welke worden verhuurd voor de opslag van brandbare vloeistoffen en Melasse. De aan- en afvoer gaat voornamelijk per schip.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij OTA de volgende onderdelen:

- Opvolging actiepunten inspectierapport 2015;
- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen;
- Terreinronde;
- Presentatie 5 grootste gevaren uitgewerkt in scenario's;
- VBS element ii - Identificatie en beoordeling van gevaren;
- VBS ii terreinronde - verificatie van maatregelen;
- VBS element iii - De controle op de exploitatie;
- VBS element v - De planning voor noodsituaties

Resultaten

Wat was op orde?

- De meeste actiepunten van het inspectierapport van 2015 zijn voldoende afgehandeld;
- OTA voert op systematische wijze veiligheidsstudies uit conform haar eigen beleid en geschikte procedure;
- De bekeken veiligheidsstudies en de risicobepaling van gevaren zijn goed gedocumenteerd;
- OTA heeft een werkvergunningensysteem voor het identificeren van gevaren en de daarbij behorende risico's voor werkzaamheden die buiten de normale bedrijfsvoering vallen. Dit systeem is redelijk geïmplementeerd;
- Er zijn twee toezichthouders van de afdeling HSSE betrokken bij het toezicht op de naleving van de werkvergunningen;
- Het beleid voor de wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen en de uitvoering hiervan door procedures is in voldoende mate vastgelegd;
- OTA heeft een actuele lijst van de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen en een intern

noodplan die voldoen aan de eisen van het Brzo;

-Medewerkers die een taak hebben in de noodorganisatie zijn opgeleid en worden getraind;

Wat waren de verbeterpunten?

-De implementatie van de beheersmaatregelen die volgen uit de veiligheidsstudie, zoals het aanpassen van de product pompen is onvoldoende;

-De voortgang van de acties volgend uit een tweetal technische MOC's is niet geregistreerd;

-De MOC-procedure is niet geschikt voor een project van het aanbrengen van 99 overvulbeveiligingen;

-MOC's worden niet altijd conform de procedure uitgevoerd;

-Het is niet duidelijk hoe OTA de voorzienbare noodsituaties voor de locatie heeft geïdentificeerd;

Niet beschreven is hoe wordt opgetreden bij de geïdentificeerde voorzienbare noodsituaties;

-Niet alle maatregelen die volgen op scenario's zijn kans- en effect beperkend voor het beheersen van het gevaar.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde een overtreding in categorie 2:

-De productpompen binnen de inrichting zijn niet geschikt voor Atex Zone 1 en voldoen niet aan het gestelde in het Warenwetbesluit explosie veilig materieel.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

De MOC-procedure is niet geschikt voor een project bestaande uit het aanbrengen van een overvulbeveiliging op 99 opslagtanks. De opvolging van acties welke vermeld staan op de MOC-checklist worden niet geregistreerd. Hierdoor ontstaat onzekerheid over de uitvoering van acties en dus de procesveiligheid van de installatie. De uitvoering van de MOC voor het aanbrengen van de overvulbeveiliging is niet volgens de procedure verlopen. De uitvoering van een MOC voor het verwijderen van een IFR is niet volgens de procedure verlopen.

Er is een incinerator opgesteld tussen tank 17 en tank 18 welke niet gelegaliseerd is door middel van een vergunning ingevolge de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.