

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Diergaarde Beheer B.V. te Latexweg 10, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 13 en 14 oktober 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Diergaarde Beheer B.V. (verder te noemen Diergaarde). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 14 oktober 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Diergaarde?

Diergaarde is een bedrijf dat chemische stoffen op- en overslaat in bulk en emballage. Daarnaast worden er andere goederen herverpakt en doorgezet naar klanten.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Diergaarde de volgende onderdelen:

- Beoordelen veiligheidsprestaties medewerkers door Diergaarde zelf (door middel van beoordelingsgesprekken).
- Veilig uitvoeren van "hoogrisico" werkzaamheden (werkvergunning).
- Identificatie, beschrijving en implementatie van de beheersmaatregelen, die nodig zijn om de risico's op een zwaar ongeval met gevaarlijke stoffen te minimaliseren.
- Maatregelen voor veilige bedrijfsvoering.
- Voorbereiding van de bedrijfsnoodorganisatie op mogelijke noodsituaties.
- Opvolging aan de actiepunten uit voorgaande Brzo-inspecties.
- Het systeem voor het daadwerkelijk opvolgen van actiepunten.
- In hoeverre Diergaarde beeld heeft van eigen veiligheidsprestaties.

Resultaten

Wat was op orde?

- Diergaarde heeft stappen gezet om gevaren te identificeren en beheersmaatregelen vast te leggen.
- De opslagloodsen voor gevaarlijke stoffen zien er netjes uit en de medewerkers zijn op de hoogte van de veiligheidsregels.
- De controlerondes bij de opslagloodsen voor gevaarlijke stoffen worden gelopen en er wordt hierbij naar wezenlijke onderdelen gekeken.
- Diergaarde heeft het grootste gedeelte van de actiepunten van de voorgaande Brzo-inspectie, met zevenenvijftig bevindingen, opgevolgd.
- Diergaarde heeft een aantal stappen voorwaarts gemaakt om de audits van het eigen veiligheidsbeheerssysteem te verbeteren.

Wat waren de verbeterpunten?

- Diergaarde kan niet aantonen dat de veiligheidsprestaties van de medewerkers beoordeeld worden door middel van beoordelingsgesprekken en dus, waar nodig, verbeterd zullen worden.
- De wijze waarop Diergaarde beheersmaatregelen beoordeelt, vastlegt en implementeert alsmede de borging ervan, kan verbeterd worden.
- De goede werking van de beheersmaatregelen is niet altijd geborgd bijvoorbeeld doordat ze niet altijd duidelijk gecommuniceerd worden of niet altijd geoefend worden.
- De inhoud van de controlerondes kan op verschillende punten aangevuld worden.
- Diergaarde heeft niet alle actiepunten van voorgaande Brzo-inspecties opgevolgd.
- Niet alle onderdelen van de PDCA-cyclus (Plan, Do, Check, Act) zijn voldoende aanwezig waardoor Diergaarde veiligheidsgerelateerde onderwerpen niet voldoende controleert en, waar nodig, verbetert.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 2:

- De noodorganisatie is niet voldoende voorbereid op noodsituaties aangezien de ongevalsscenario's uit het noodplan niet zijn geoefend.
- Diergaarde registreert niet alle te nemen acties en heeft geen geschikt systeem voor het adequaat opvolgen van acties.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

- Diergaarde heeft niet aangetoond dat ze daadwerkelijk alle gevaren, risico's en de te nemen beheersmaatregelen identificeert en implementeert bij "hoogrisico" werkzaamheden (werkvergunningen).
- Bij de interne audits wordt onvoldoende rekening gehouden met kritische processen binnen het Diergaarde. Diergaarde geeft aan de directie geen volledig beeld weer van haar veiligheidsprestaties- waardoor verbeteracties uitblijven.
- Inspectie en onderhoud van de nood- en oogdouches is niet geborgd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vijf overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.