

Bijlage: **Aangepaste samenvatting BRZO-inspectie 2017 bij Vopak Terminal Amsterdam Westpoort B.V.**  
Kenmerk: Zaak 6250002 - Vopak - Behandeling zienswijze op samenvatting in het Brzo inspectierapport 2017  
Aantal pagina's: 3

# **INSPECTIERAPPORT**

**Vopak Terminal Westpoort B.V.**

Amsterdam

**Inspectiedagen 2 en 8 juni 2017**

Datum definitief rapport: 23 november 2017

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Vopak Terminal Amsterdam Westpoort B.V. gevestigd op de Westpoortweg 480 in Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of Vopak Terminal Westpoort B.V. (verder te noemen VTAW) aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 2 en 8 juni 2017 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio VTAW.

De voorlopige resultaten zijn in kaart gebracht en op 8 juni 2017 bekend gemaakt aan VTAW.

### *Wat voor een bedrijf is VTAW?*

De activiteiten die bij VTAW plaatsvinden bestaan voornamelijk uit de opslag, overslag en behandeling van vloeibare brandstoffen.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij VTAW de volgende onderdelen:

- Een maatregelgerichte inspectie op de additievenlosplaats en PGS15-opslag locaties;
- De wijze waarop voorkomen van veroudering van de installaties verankerd is in het veiligheidsbeleid en veiligheidsbeheersysteem.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- VTAW heeft voldoende opvolging gegeven aan de actiepunten uit het Brzo-inspectierapport van 2016;
- Op het terrein zijn nieuwe installaties aangebracht om de luchtemissie terug te dringen;
- Op de additievenlosplaats is duidelijk op de vloer aangegeven waar gevaarlijke stoffen mogen staan. Ook is een bord geplaatst met een plattegrond;
- Inspectie- en onderhoudsfrequenties worden per installatieonderdeel bepaald. Als deze vanuit wet- en regelgeving is bepaald, dan wordt deze gevolgd. Zijn deze niet vanuit wet- en regelgeving bepaald, dan bepaald men deze op grond van een vaste structuur (vanuit de eigen organisatie opgelegd, door ervaring gedreven, door risico gedreven of vanuit veiligheidsstudies).

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- De BRZO-scenario's van de additievenlosplaats zijn allemaal gebaseerd op brandbare stoffen terwijl volgens de vergunning ook giftige, bijtende en milieugevaarlijke stoffen mogen worden opgeslagen;
- VTAW kan de geoevendheid van haar BHV'ers aantonen, maar de registratie kan daarin efficiënter worden opgemaakt;
- De PGS-15 container is niet tegen aanrijden beschermd.

### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen.

Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven.

Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden.

Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

- Ten behoeve van de PGS15 opslag op de additievenlosplaats is geen uitgangspuntendocument getoond. Het getoonde programma van eisen van de brandmeldinstallatie voldoet niet aan de eis van voorschrift 4.8.2.1 van de PGS15:2005 inclusief bijbehorende errata.
- De hemelwaterafsluiter die zich tussen het drainagesysteem van de additievenopslag en het rioolstelsel bevindt, wordt niet automatisch bij een brandmelding gesloten. Deze afsluiter is in geopende stand vergrendeld.

### *Eindoordeel*

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. VTAW moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van VTAW dat het die uitvoert.

### *Handhaving*

De inspecteurs controleren of VTAW noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.