

INSPECTIERAPPORT

Simadan Holding B.V.

Amsterdam

Inspectiedagen 7 en 8 februari 2017

Datum definitief rapport: 5 april 2017

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Simadan Holding B.V. te Hornweg 61, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 7 en 8 februari 2017 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Simadan Holding B.V. (verder te noemen Simadan). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 8 februari 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Simadan?

Simadan produceert biodiesel van gerecycled organisch afval, zoals plantaardige oliën, vetten en vetzuren. Naast het productieproces vind op- en overslag plaats van oliën, vetten, vetzuren, methanol, zwavelzuur, fosforzuur en biodiesel. Binnen Simadan zijn hierbij een aantal bedrijven betrokken, die de voornoemde inhoudelijke werkzaamheden uitvoeren. Dat zijn Biodiesel Amsterdam (BDA), Tankstorage Amsterdam (TSA) en Rotie Vetveredeling (Rotie).

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Simadan de volgende onderdelen:

- De organisatie en het personeel
- Veroudering van installaties en installatieonderdelen

Resultaten

Wat was op orde?

- Inwerkprogramma voor nieuwe operators.
- Beleid hoe om te gaan met veroudering van het personeel en uittredende medewerkers.
- Periodiek worden interne controles uitgevoerd aan brandbeveiligingsinstallaties en de tanks met gevaarlijke stoffen.

Wat waren de verbeterpunten?

- Lekkages in de fabriek zijn niet opgeruimd en de integriteit van aangetaste leidingen is niet beoordeeld.
- Degradatiemechanismen zijn niet geborgd in onderhoudsysteem.
- Aanbevelingen uit inspectie- en onderhoudsrapporten worden niet opgevolgd.
- Brand- en rookwerende scheidingsconstructies zijn niet overal in orde.
- Organisatorische wijzigingen worden niet consequent uitgevoerd.
- Definitie van veroudering is niet opgenomen in beleid en procedures.
- Niet alle installatieonderdelen zijn in het onderhoudsysteem geregistreerd.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

- In de procedure “Inspecties en onderhoud”, ter nadere invulling van het veiligheidsbeheerssysteem element “Controle op de exploitatie (b-iii)”, is geen invulling gegeven aan veroudering van geïnstalleerde apparatuur en op welke wijze het bedrijf toezicht houdt in relatie tot deze veroudering.
- Het preventiebeleid zware ongevallen (PBZO) en de daaraan gekoppelde bedrijfsprocedure wordt niet gevolgd. Er zijn geen onderhoudsconcepten vastgelegd voor zogenoemde zorgplichtige leidingen, waarmee dus geen invulling is gegeven aan het eigen PBZO-beleid.
- Voor een organisatiewijziging is niet het eigen preventiebeleid zware ongevallen gevolgd, door het niet uitvoeren van een Management of Change (MOC) procedure. De opzet van een wijzigingsprocedure is juist om voorafgaande aan een wijziging een veiligheidsevaluatie uit te voeren om zo de mogelijke effecten van de wijziging op de bedrijfsvoering te onderkennen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.