

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij MAIN B.V. te Petroleumhavenweg 48, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 13, 14 en 16 november 2017 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf MAIN B.V. (verder te noemen MAIN). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 16 november 2017 op hoofdlijnen bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is MAIN?*

MAIN zamelt (gevaarlijke) afvalstoffen in en verwerkt deze tot herbruikbare producten die op het terrein worden opgeslagen en vervolgens afgevoerd. Deze afvalstoffen wordt per schip of tankwagen aangevoerd. Daarnaast reinigt het bedrijf (industriële) schepen. Op een ander deel van het terrein worden brandstoffen opgeslagen. Deze brandstoffen worden aangevoerd per schip en per tankauto afgevoerd naar tankstations in Nederland.

De inspecteurs controleerden bij MAIN de volgende onderdelen:

#### Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) b-i 'De organisatie en het personeel'

- De manier waarop gegarandeerd wordt dat de benodigde kennis en kunde, voor het veilig bedienen van de installaties en processen, aanwezig is bij werknemers en derden.
- Hoe het opleidingsplan is opgesteld

#### Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) b-ii 'De identificatie en beoordeling van gevaren van zware ongevallen'

- zijnde gevaren rondom het gebruik van de slobtank DR-2-22 geïdentificeerd en beoordeeld en zijn de maatregelen getroffen die nodig zijn voor het beheersen van deze gevaren.

#### Veiligheidsbeheerssysteem (VBS) b-iii 'De controle op de exploitatie'

- De manier waarop een veilige werking van het installatiedeel, dat brandbare dampen verwerkt, wordt gegarandeerd en zodoende voorkomt dat deze in de atmosfeer terecht komen.
- De werking van de beveiliging waarmee het ontstaan van een explosieve atmosfeer in de opslagtanks wordt voorkomen.
- De wijze waarop productmonsters worden genomen en hoe de gevaren die hierbij kunnen optreden worden beheerst.
- De manier hoe het overvullen van een opslagtank wordt voorkomen.

#### Lijst van de gevaarlijke stoffen

- De beschikbaarheid en toegankelijkheid van de lijst met alle aanwezige gevaarlijke stoffen

#### Ageing (veroudering van de installatie)

- beleid waarmee het de mogelijke gevaren rondom veroudering van haar installatiedelen beheerst?
- Integriteit van de opslagtanks en de functionaliteit van de beveiligingssystemen die een zwaar ongeval moeten voorkomen?

#### Veiligheidscultuur

- De houding van het bedrijf richting haar eigen veiligheidscultuur. Hoe schat het bedrijf haar eigen plek in op de ladder van veiligheidscultuur?

#### Resultaten

##### *Wat was op orde?*

- De wijze waarop het bedrijf op de lange termijn de integriteit en functionaliteit van haar koel- en bluswaterleidingnet garandeert.
- Inspecties aan opslagtanks worden tijdig uitgevoerd door externe bedrijven.

##### *Wat waren de verbeterpunten?*

- In de functieomschrijvingen moeten de benodigde competenties en opleidingseisen concreter worden omschreven.
- Op holding-niveau moeten de arbeidsvoorwaarden nog worden vastgelegd.
- Een toetsingsmoment zou geïntroduceerd moeten worden waarmee na afloop van een training getoetst wordt of de aangereikte kennis en kunde ook daadwerkelijk bij de werknemers en derden aanwezig is. Dit geldt in het bijzonder voor de komende introductie van een nieuw reinigingsproces, de Membraan Bio Reactor. Werknemers worden momenteel getraind in de omgang met de toekomstige installatie. Het is gebleken dat niet alle werknemers beschikken over hetzelfde, minimale kennisniveau van de gevaren en de beheersing van het proces. Dit kan leiden tot een menselijke operator fout en/of inschattingsfout in de bediening van het proces met een zwaar ongeval tot gevolg

##### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 4 overtredingen in categorie 2:

- Een temperatuurverschil van 15°C tussen het vlampunt van het opgeslagen product en het inwendig deel van de opslagtank is niet gegarandeerd doordat een zelfgrijpende beveiliging ontbreekt. Hierdoor zijn de verwarmde opslagtanks 6 en 10 ten onrechte niet voorzien van een onafhankelijke overvulbeveiliging.
- Het onderhoudsmanagementsysteem wordt niet gebruikt voor het onderhoud aan leidingen. Hierdoor wordt de daadwerkelijke uitvoering niet gegarandeerd en bestaat de kans dat leidingen niet worden onderhouden. Tevens kan het bedrijf niet aantonen hoe integer en functioneel de proces- en utiliteitsleidingen zijn.
- Het huidige beveiligingssysteem waarmee het ontstaan van explosieve atmosferen in de opslagtanks wordt voorkomen grijpt niet zelf in op een afwijking. Hierdoor voldoet deze niet aan de geldende vereisten. De capaciteit van de installatie dat brandbare dampen moet neutraliseren en daarmee voorkomt dat deze worden uitgestoten in de lucht, is niet toereikend genoeg ten opzichte van de aangeboden hoeveelheid damp. Het bedrijf voorkomt de uitstoot van brandbare, giftige dampen naar de lucht niet.
- Het bedrijf is niet aantoonbaar bekend met de gevaren rondom de slobtank DR-2-22. Het gevaar wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van het afvalproduct uit de installatie dat brandbare, giftige dampen moet neutraliseren. Wegens deze onbekendheid kan niet worden gegarandeerd dat alle maatregelen worden getroffen en het gevaar voldoende wordt beheerst.

Het inspectieteam constateerde 5 overtredingen in categorie 3:

- De stoffenlijst die is bestemd voor de hulpverleningsdiensten is niet volledig. Meerdere gevaarlijke stoffen, die in grote hoeveelheden aanwezig zijn bij het bedrijf, zijn niet in deze lijst vermeld. Daarnaast is de werkwijze die omschrijft hoe de stoffenlijst moet worden overhandigd aan de hulpverleningsdiensten niet eenduidig. Dit belemmert de effectieve bestrijding van een incident op het terrein van MAIN.
- De manier hoe het gevaar van veroudering van installatiedelen en veiligheidskritische apparatuur moet worden beheerst is niet omschreven in beleid. Het bedrijf kan niet aantonen dat zij alle manieren heeft geïnventariseerd waarop installatiedelen kunnen worden aangetast door veroudering.
- Het bedrijf heeft ondanks meerdere (recente) inspecties de scheur in de tankterp van tank 4 niet gezien. De scheur in de terp kan uiteindelijk leiden tot verzakking van de tank. Als gevolg van verzakking kan de tank uiteindelijk scheuren waardoor gevaarlijke brandbare, giftige vloeistof kan vrijkomen.
- Bij de plaatsen waar werknemers productmonsters nemen wordt geen informatie gegeven over de gevaren van de stof. Tevens wordt plaatselijk geen instructie gegeven hoe op de meest veilige manier met de gevaarlijke stof moet worden omgegaan via geschreven tekst of symbolen. De verplichte veiligheids- en gezondheidssignalering ontbreekt.
- Bij de plaatsen waar werknemers productmonsters nemen kunnen deze worden blootgesteld aan de schadelijke stoffeigenschappen omdat de monsteropnamen punten als kraan zijn uitgevoerd waarbij de gevaarlijke stof vrijelijk uitstroomt. Daarnaast zijn onder de monsteropnamen punten bij tank 6, 9 en 10 opvangbakken geplaatst waarin een zwarte vloeibare substantie wordt waargenomen. Doordat de opvangbakken niet tijdig worden geleegd worden werknemers, tijdens het nemen van productmonsters, blootgesteld aan de schadelijke stoffeigenschappen van deze zwarte substantie.

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs negen overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijnen ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.