

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Main B.V. te Petroleumhavenweg 48, Amsterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 8, 9 en 11 november 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Main B.V. (verder te noemen Main). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 11 november 2016, op hoofdlijnen bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Main?

Het inzamelen, opslaan, be- en verwerken van (gevaarlijke) afvalstoffen, het overslaan van gereede brandstoffen en afgeleide halfabrikaten daarvan en het uitvoeren van (industriële en scheeps-) reinigingen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De manier waarop gevaren van wijzigingen en niet standaard werkzaamheden worden geïdentificeerd en beoordeeld. Tevens is geïnspecteerd op de mate van voorbereid zijn op noodsituaties, de organisatie van de bedrijfshulpverlening en het bedrijfsnoodplan. Tot slot is geïnspecteerd op de manier waarop het bedrijf zichzelf inzicht verschaft in de prestaties van het veiligheidbeheerssysteem en de wijze waarop (bijna) ongevallen en incidenten worden geregistreerd, beoordeeld en opgevolgd.

Resultaten

Wat was op orde?

- Er is een actueel noodplan beschikbaar. De structuur van het noodplan is op hoofdlijnen in orde.
- De noodorganisatie oefent volgens een meerjarenplanning. Deze is ambitieus en voorziet in het periodiek oefenen van diverse scenario's.

Wat waren de verbeterpunten?

De reden en het doel waarom een veiligheidsbeheerssysteem wordt gevoerd kan niet goed worden onderbouwd. Het denkpatroon waarop het Brzo is gestoeld moet verder worden ontwikkeld. Het verkrijgen en behouden van een actueel inzicht in de prestaties moet worden verbeterd.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 2:

1. Mogelijke nieuwe gevaren, die met de implementatie van wijzigingen worden geïntroduceerd, worden niet adequaat gesignaleerd en beoordeeld. Hierdoor kan niet worden gegarandeerd dat alle maatregelen worden getroffen ter beheersing van deze gevaren.
2. Het toegepaste systeem van uitgifte van veiligwerkvergunningen voorziet onvoldoende in het identificeren en beoordelen van gevaren die (kunnen) optreden bij niet standaard werkzaamheden. Hierdoor is het voor het bedrijf onmogelijk aan te tonen dat alle maatregelen worden getroffen om de gevaren te beheersen.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

1. Niet alle (bijna) ongevallen en incidenten worden op een juiste manier geregistreerd, beoordeeld en opgevolgd met een ongevalsonderzoek. Als gevolg hiervan is het verkregen inzicht in mogelijke gevolgen van (bijna) ongevallen en incidenten onvolledig. Hierdoor worden niet alle lessen geleerd van gevaarlijke situaties uit het verleden waardoor het treffen van maatregelen, om soortgelijke toekomstige situaties te voorkomen, niet kan worden gegarandeerd.
2. Voor het veiligheidsbeheerssysteem zijn geen doelstellingen bepaald noch worden de prestaties periodiek gemeten en beoordeeld. Door het ontbreken van doelstellingen en kritische prestatie indicatoren is het maken van een vergelijk niet mogelijk. De mate waarin de gevaren worden beheerst, ten opzichte van een minimaal benodigd veiligheidsniveau is niet inzichtelijk. Het bedrijf kan niet garanderen dat het veiligheidsbeleid (tijdig) wordt aangepast zodat een minimaal niveau van beheersing ten alle tijden wordt gerealiseerd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.