



**VEILIGHEIDSREGIO**  
Zuid-Limburg



## **INSPECTIERAPPORT**

**CHEMELOT Polyscope Polymers B.V.**

Geleen

**Inspectiedag 13 maart 2019**

Datum definitief rapport: 8 april 2019

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij: CHEMELOT Polyscope Polymers B.V. te Prins de Lignestraat 28, Geleen

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 13 maart 2019 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de Veiligheidsregio het bedrijf Chemelot Polyscope Polymers B.V. (verder te noemen Polyscope). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 13 maart 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Polyscope?*

In de fabriek van Polyscope wordt een kunststof (het polymeer SMA en SMI) gemaakt. Het eindproduct gaat als halffabricaat naar externe verwerkers o.a. als toevoeging voor kunststof in de automobiel industrie.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Polyscope de volgende onderdelen:

- PDCA cyclus: Heeft Polyscope actie ondernomen naar aanleiding van eerder gemaakte opmerkingen?
- VBS element i (De organisatie en het personeel); Is het bedrijf goed georganiseerd voor het beheersen van de risico's en is het personeel daarvoor voldoende opgeleid?
- VBS element ii (De identificatie en beoordeling van de gevaren van zware ongevallen); Heeft het bedrijf de gevaren voor de werknemers en de omgeving in kaart gebracht en weet het bedrijf hoe groot het risico is op een ongeval?
- VBS element v (De planning voor noodsituaties); Is het bedrijf voldoende voorbereid op noodsituaties en kan het dan slagvaardig en effectief reageren?
- Veroudering van de installatie op het gebied van vermoeiing en preventieve brandbescherming.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- Polyscope heeft aangetoond dat acties adequaat worden uitgevoerd.

- Polyscope is goed georganiseerd voor het beheersen van de risico's en het personeel is daarvoor goed opgeleid.
- Polyscope heeft de gevaren voor werknemers en omgeving en de risico's op een ongeval goed in kaart gebracht en houdt dit actueel.
- Polyscope beschikt over een geschikte noodplanorganisatie om de noodsituaties te kunnen bestrijden.
- Thermische vermoeiing is in kaart gebracht
- Passieve brandbeveiliging wordt conform de ontwerprichtlijnen aangebracht.

*Wat waren de verbeterpunten?*

- De toezicht op de geldigheid van certificaten en veiligheidsopleidingen van contractors kan worden verbeterd.
- Polyscope dient ervoor te zorgen dat er regelmatig toezicht is op de toestand van de passieve brandbeveiliging van de installatie.
- Het installatie veiligheidsrapport moet worden geactualiseerd,

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs meerdere verbeterpunten en geen overtreding. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten gaat uitvoeren.