



INSPECTIERAPPORT

INEOS Maastricht b.v.

Maastricht

Inspectiedagen 16 april, 9 mei en 12 juni 2018

Datum definitief rapport: 19 juli 2018

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij INEOS Maastricht b.v. Ankerkade 111 te Maastricht

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 16 april en 9 mei 2018 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf INEOS Maastricht b.v. (verder te noemen INEOS). De resultaten van de eerste inspectiedagen zijn in kaart gebracht en op 22 mei 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf. Daarnaast heeft er op 12 juni 2018 een verdiepende bouwinspectie plaatsgevonden waarbij nader aandacht is besteed aan de bouwkundige staat van de installatie en de aantasting van assets binnen de plant.

Wat voor een bedrijf is INEOS?

INEOS is een chemisch bedrijf met 2 fabrieken waar benzylalcohol (BOH) wordt geproduceerd. Benzylalcohol is een halffabricaat en wordt algemeen toegepast als oplosmiddel in inkt, verf, lak en epoxyharsen. Daarnaast wordt het zowel zuiver als veresterd gebruikt als geur- en smaakstof in bijvoorbeeld zeep, parfum en levensmiddelen. Ook bij de bereiding van een aantal medicijnen wordt benzylalcohol toegepast. De stof heeft bacteriostatische eigenschappen en wordt als ontwikkelaar in de fotografie gebruikt.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij INEOS de volgende onderdelen:

- Opvolging van de actiepunten uit de vorige inspectie.
- Het Pbzo document (document beoordeling).
- Uitgevoerde veiligheidsstudies.
- Toezicht op de prestaties (de permanente beoordeling en ongevalsonderzoek).
- Aandacht voor ageing (veroudering).
- Controle op de exploitatie (gebruik van werkvergunningen, actuele lijst met overbruggingen en de algehele staat van de installatie).

Het laatste onderwerp is tijdens een onaangekondigd deel van de inspectie aan de orde gesteld.

Resultaten

Wat was op orde?

INEOS heeft beleidsmatig aandacht voor veroudering (in brede zin). Hierbij wordt zowel naar de techniek als organisatorische aspecten (o.a. personeel) gekeken.

Wat waren de verbeterpunten?

In het rapport zijn diverse verbeterpunten opgenomen. Van INEOS wordt verwacht dat zij deze verbeterpunten actief oppakken en dat zij tijdens de volgende Brzo-inspectie kunnen aantonen dat zij deze hebben uitgevoerd. Indien een verbeterpunten niet is of wordt opgepakt verwacht het inspectieteam een overtuigende motivatie waarom van het betreffend verbetervoorstel wordt afgeweken.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven.

- Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden.
- Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is.
- Categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde één overtreding in categorie 2:

- De staat van enkele ondersteuningssystemen waren zodanig aangetast dat deze zo spoedig als mogelijk gerepareerd moeten worden.

Voor deze overtreding is voorafgaand aan de rapportage een zienswijze brief door het Wabo bevoegd gezag verstuurd. Tijdens de verdiepende bouwinspectie is geconstateerd dat de bovengenoemde overtreding ongedaan gemaakt is.

Het inspectieteam constateerde zes overtredingen in categorie 3:

- Het Pbzo document voldoet niet aan de eisen die hieraan worden gesteld.
- Er is sprake van onvoldoende borging van de beschikbaarheid van de repressieve (brandweer) voorzieningen.
- De procedure om vast te stellen of alle risico's voldoende zijn geïdentificeerd en de juiste maatregelen zijn getroffen wordt niet gevolgd.
- De procedure voor ongevalsonderzoek is in 2018 voor meerdere hoog risico incidenten niet toegepast.
- Er is geen procedure voorhanden waarin is vastgelegd hoe het bedrijf middels de KPI's de prestaties van het VBS beoordeeld.
- De controle op de exploitatie schiet te kort. Het gaat dan om veilig ontwerp qua positionering van de ontluchtingspijp van het Chlorisolvat, het niet altijd goed toepassen en toezien op uitvoeren van de LMRA bij veilig werk vergunningen, het niet juist aanbrengen van aardkabels en flensklembanden in de fabriek en het niet hebben van een actuele lijst van openstaande overbruggingen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zeven overtredingen geconstateerd. Hiervan is reeds één overtreding ongedaan gemaakt. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.