

# Inspectierapport

Besluit risico's zware ongevallen 2015

**Naam: Johnson Matthey Advanced Glass Technologies B.V.**

**Plaats: Maastricht**

**Inspectiedag(en): 8 en 17 mei 2019**

**Close out: 29 mei 2019**



# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Johnson Matthey Advanced Glass Technologies B.V. te Fregatweg 38, Maastricht

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 8 mei 2019 (onaangekondigd) en op 17 mei 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Johnson Matthey Advanced Glass Technologies B.V. (verder te noemen JMAGT). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 29 mei 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is JMAGT?*

JMAGT produceert technologisch hoogwaardige halffabricaten en eindproducten voor de decoratie van glas en keramiek. Daarnaast behoren producten op het gebied van brandvertragende stoffen en geleidende pasta's tot het productportfolio. De producten worden onder meer gebruikt in de automobielenindustrie, utiliteitsbouw en de keramische industrie.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij JMAGT de volgende onderdelen:

- PBZO (beleidsdocument);
- PDCA cyclus; (opvolging actiepunten vorige inspectie);
- Onderdelen van het algemene veiligheidsbeheersysteem;
- De organisatie en het personeel;
- Veilige uitvoering van de werkzaamheden;
- De wijze waarop wordt gehandeld bij wijzigingen;
- De planning voor noodsituaties: stoffenlijst.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- JMAGT heeft een programma om veiligheidsbewustzijn van medewerkers te stimuleren;
- JMAGT heeft een opleidingsprogramma voor (nieuwe) medewerkers;
- JMAGT heeft een werkvergunningstelsel;
- De stoffenlijst bij calamiteiten is accuraat.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

In het rapport zijn diverse verbeterpunten opgenomen. Van JMAGT wordt verwacht dat zij deze verbeterpunten actief oppakken en dat zij tijdens de volgende Brzo-inspectie kunnen aantonen dat zij deze

hebben uitgevoerd. Indien een verbeterpunten niet is of wordt opgepakt verwacht het inspectieteam een overtuigende motivatie waarom van het betreffend verbetervoorstel wordt afgeweken.

Hieronder worden een aantal verbetervoorstellen opgesomd, deze is niet limitatief daar vele verbetervoorstellen in de overtreding(en) zijn opgenomen:

- JMAGT dient een duidelijk overzicht van alle Taken , bevoegdheden en Verantwoordelijkheden (TBV's) per functie te maken;
- JMAGT dient te onderzoeken waarom niet altijd wordt gehandeld volgens JM EHS Behaviour Standard;
- JMAGT wordt verzocht een ontvankelijke aanvraag voor een omgevingsvergunning in te dienen;
- JMAGT dient te definiëren wat in de wijzigingsprocedure exact wat wordt bedoeld met een 1 op 1 vervanging.
- JMAGT dient per functie aan te geven welke (herhalings-)opleidingen/cursussen nodig zijn om een zwaar ongeval (BRZO 2015) te voorkomen.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

- De MOC procedure wordt niet voldoende gevolgd;
- Het PBZO document voldoet niet aan de vereisten voortvloeiend uit het Brzo 2015;
- Het inventariseren van de risico's van de werkzaamheden (TRA) is niet beschreven in de werkvergunningen-procedure. De vastgelegde LMRA is onvoldoende geschikt en draagt niet bij aan het veilig uitvoeren van de werkzaamheden. Het toezicht op de te treffen maatregelen, voortkomend uit de werkvergunning, is niet geborgd

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.