

INSPECTIERAPPORT

Johnson Matthey Advanced Glass Technologies B.V.

Maastricht

Inspectiedagen 15 maart, 1 en 7 april 2021



Samenvatting van de Brzo-inspectie bij Johnson Matthey Advanced Glass Technologies B.V. Maastricht

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 15 maart (middels videoconferencing), 1 (deels ook op locatie) en 7 april 2021 (middels videoconferencing) controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Johnson Matthey Advanced Glass Technologies B.V. (verder te noemen JMAGT). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 22 april 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is JMAGT?

JMAGT produceert technologisch hoogwaardige halffabricaten en eindproducten voor de decoratie van glas en keramiek. Daarnaast behoren producten op het gebied van brandvertragende stoffen en geleidende pasta's tot het productportfolio. De producten worden onder meer gebruikt in de automobiellindustrie, utiliteitsbouw en de keramische industrie.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij JMAGT de volgende onderdelen:

- VBS element i, de organisatie en het personeel;
- VBS element ii, de identificatie en beoordeling van gevaren van zware ongevallen;
- VBS element iii, de controle op de exploitatie;
- VBS element vii, audits en de directiebeoordeling;
- een maatregel gerichte inspectie.

Resultaten

Wat was op orde?

1) Sluiten van de PDCA cyclus:

- JMAGT liet zien dat alle actiepunten van de vorige inspectie zijn opgepakt. Sommigen waren nog niet afgerond.

2) VBS element i, de organisatie en het personeel:

- De organogrammen van de organisatie zijn in orde.
- De taken, bevoegdheden en verantwoordelijkheden van de medewerkers zijn op een passende wijze vastgelegd in de functiebeschrijvingen en worden besproken tijdens de functioneringsgesprekken.
- De manier van communiceren is goed, daarbij heeft ook de werkvloer voldoende mogelijkheden om inbreng te leveren.

2) VBS element ii, identificatie en beoordeling van gevaren:

- Periodieke veiligheidsstudies worden conform procedure uitgevoerd.

- Het herzien van de veiligheidsstudie is goed procedureel vastgelegd.
- De actiepunten van een geïnspecteerde veiligheidsstudie zijn gerealiseerd.
- De installatiescenario's die in het vigerende Veiligheidsrapport zijn vermeld, zijn actueel.

3) VBS element iii, veilig uitvoeren van werkzaamheden:

- JMAGT heeft uitgebreide, gedetailleerde werkinstructies opgesteld om veilig te kunnen werken.
- De methode om te toetsen of de werkinstructies bekend zijn is goed.
- Veiligheidsinstructies omtrent het bulklossen zijn goed.

4) Maatregel gerichte inspectie:

- De maatregel op de mengtank is voldoende onafhankelijk van de procesregeling.
- De veiligheidsmaatregelen rond het mengproces zijn in orde.

Wat waren de verbeterpunten?

1) VBS element i, de organisatie en het personeel:

- De BHV organisatie is niet altijd adequaat en het bedrijfsnoodplan moet beter worden weergegeven in het organogram.
- Er zijn teveel systemen om de opleidingen mee te beheren.

2) VBS element ii, identificatie en beoordeling van gevaren:

- De procedure omtrent dit VBS element dient aangepast te worden. Er dient geborgd te worden dat casuïstiek aanleiding kan zijn voor het uitvoeren van een veiligheidsstudie.
- Er dient beter vastgelegd te worden wanneer een veiligheidsstudie als gevolg van een wijziging of een incident doorgevoerd dient te worden.

3) VBS element iii, veilig uitvoeren van werkzaamheden:

- JMAGT dient beter vast te leggen voor welke werkzaamheden een werkinstructie opgesteld moet worden.
- Het systeem van interne begeleiding door een zogenaamde buddy leeft niet overal op de werkvloer.
- Er zijn teveel systemen in omloop om instructies, opleidingen en assessments te beheren.
- De plekken waar gevaarlijke stoffen opgeslagen mogen worden dienen beter bekend te zijn bij de logistieke dienst.
- Sommige werkinstructies worden onvoldoende ten uitvoer gebracht op de werkvloer.

4) VBS element vii, audits en directiebeoordeling:

- De wet vraagt dat de directiebeoordeling wordt verricht op basis van documenten, hieraan wordt onvoldoende invulling gegeven.
- De directiebeoordeling wordt niet conform procedure uitgevoerd.
- Voor de verslaglegging van de directiebeoordeling dient er een format vastgelegd te worden.
- De audits worden niet conform planning uitgevoerd.
- Een auditprocedure is niet weergegeven als onderdeel van het VBS.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

- JMAGT komt in de managementreview op onvoldoende wijze tot een door documenten gestaafde analyse van de resultaten van het gevoerde beleid, van het veiligheidsbeheerssysteem en van de bijwerking daarvan. Hierdoor worden noodzakelijke wijzigingen van het VBS onvoldoende geïdentificeerd.

- JMAGT heeft onvoldoende geborgd dat het preventiebeleid voor zware ongevallen en de doeltreffendheid en de deugdelijkheid van het veiligheidsbeheerssysteem systematisch periodiek beoordeeld wordt.
- JMAGT heeft de risicobeoordeling met betrekking tot hoog risico scenario's niet volledig ten uitvoer gebracht. Bij de beoordeling van de hoog risico scenario's is niet de beschreven werkwijze (afweging op basis van het ALARP principe) gevolgd. Daardoor is het niet duidelijk of en welke aanvullende maatregelen mogelijk zijn om het risico van die scenario's verder te verkleinen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.