

Inspectierapport

Besluit risico's zware ongevallen 2015



Naam: Johnson Matthey Advanced Glass Technologies B.V.

Plaats: Maastricht

Inspectiedag(en): 10 en 16 april 2020

Close out: 14 mei 2020

Afhandeling zienswijze: 10 december 2020

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Johnson Matthey Advanced Glass Technologies B.V., Fregatweg 38 te Maastricht

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Middels een inspectie op afstand controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Johnson Matthey Advanced Glass Technologies B.V. (verder te noemen JMAGT). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 14 mei 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is JMAGT?

JMAGT produceert technologisch hoogwaardige halffabricaten en eindproducten voor de decoratie van glas en keramiek. Daarnaast behoren producten op het gebied van brandvertragende stoffen en geleidende pasta's tot het productportfolio. De producten worden onder meer gebruikt in de automobiellindustrie, utiliteitsbouw en de keramische industrie.

Wat controleerden de inspecteurs?

Vanwege de maatregelen vanuit de overheid om de verspreiding van het coronavirus tegen te gaan is geen Brzo-inspectie ter plaatse uitgevoerd, in plaats daarvan is gekozen voor een inspectie-op-afstand. Hierbij is de uitvoering van de inspectie als volgt aangepast:

- Het inspectieteam heeft interviews voorbereid aan de hand van door het bedrijf toegezonden documentatie.
- Op basis van de toegezonden documentatie zijn er door de inspecteurs vragenlijsten opgesteld.
- De vragenlijsten zijn door het bedrijf beantwoord.
- Er zijn interviews op afstand uitgevoerd door middel van videobellen, met als doel om de antwoorden van het bedrijf duidelijk in beeld te hebben.
- De rondgang door het bedrijf is komen te vervallen.
- De terugkoppeling (close out) heeft ook via een videogroepsgesprek plaatsgevonden.

De inspecteurs controleerden bij JMAGT de volgende onderdelen:

- VBS element iii, het onderhoudsmanagementsysteem;
- VBS element iv, de wijze waarop met wijzigingen wordt omgegaan;
- VBS element v, de voorbereiding op noodsituaties;
- VBS element vi, de wijze waarop toezicht wordt gehouden op de prestaties;
- de wijze van opvolging van actiepunten uit de vorige inspectie.

Resultaten

Wat was op orde?

- Er zijn procedures vastgesteld voor het uitvoeren van onderhoud en er wordt gebruik gemaakt van een onderhoudssysteem;
- Het onderhoud van veiligheidskritische installaties wordt conform planning uitgevoerd;
- De wijze van bepaling van de noodscenario's is goed;
- De noodorganisatie wordt aantoonbaar geoefend;
- Er is een procedure voor het periodiek toetsen van het veiligheidsbeheerssysteem. Ook is er passende procedure voor het melden en onderzoeken van incidenten;
- JMAGT beschikt over een passende procedure voor het afhandelen van technische wijzigingen en het doorvoeren van overbruggingen.

Wat waren de verbeterpunten?

- De procedures voor het uitvoeren van onderhoud zijn niet actueel, niet volledig en niet alle procedures maken onderdeel uit van het VBS;
- Er is momenteel geen geschikte werkwijze vastgesteld omtrent - de controle op het ontvangen van onderhoudsrapporten, het inhoudelijk controleren van de rapporten en het opvolgen van acties die hierin benoemd zijn;
- In het VR staat in bijlage 18 een andere risicomatrix weergegeven dan degene die in het Pbzo document is weergegeven;
- Vastgestelde KPI's voor het beoordelen van oefeningen dienen beter aantoonbaar terug te komen in de evaluatie van de oefeningen;
- In het VBS zijn vereisten omtrent de schriftelijke rapportage van incidenten vastgelegd. Deze vereisten moeten beter toegepast worden;
- Sommige in gebruik zijnde KPI's kunnen niet de werking van het VBS element goed beoordelen.
- JMAGT beoordeeld periodiek de "voortgang" van de KPI's, maar legt dit onvoldoende vast in rapportages/verslagen.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde één overtreding in categorie 3:

JMAGT heeft diverse procedures met betrekking tot onderhoud opgesteld. Deze procedures zijn echter niet actueel, niet volledig en niet alle procedures maken onderdeel uit van het betreffende VBS element. Daarnaast is er geen systematische controle op het ontvangen van onderhoudsrapporten, het inhoudelijk controleren van deze rapporten en het opvolgen van aanbevelingen die hierin benoemd worden.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs één overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.