



Naam: Rotterdam Rijn Pijpleiding Maatschappij
Plaats: Venlo
Inspectiedag(en): 15 en 27 oktober 2020
Close out: 27 november 2020
Definitief rapport: 30 november 2020



Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Rotterdam Rijn Pijpleiding Maatschappij Manegeweg 9, Venlo

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 2 dagen controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Rotterdam Rijn Pijpleiding Maatschappij (verder te noemen RRP). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 27 november 2020 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is RRP?

De N.V. Rotterdam Rijn Pijpleiding Maatschappij is opgericht in 1958 voor het transport van ruwe olie van Rotterdam naar raffinaderijen in het westen van Duitsland. Eind jaren zestig werd besloten om de 24-duims buisleiding van Rotterdam naar Venlo te vervangen door een 36-duims leiding. Daarna is de oorspronkelijk 24-duims leiding verbonden met de buisleiding van de Rhein Main Rohrleitungsgesellschaft voor het transport van olieproducten naar Duitsland. Op dit moment is RRP eigenaar van twee buisleidingsystemen met een totale lengte van 457 km.

Met behulp van pompen wordt druk gecreëerd, waardoor ruwe olie en olieproducten door de buisleiding van Rotterdam naar Venlo stromen en vandaar naar de raffinaderijen in Duitsland. De buisleidingen liggen ondergronds. RRP kan ruwe olie innemen van de grote tankterminals in de Botlek, Europoort en op de Maasvlakte in Rotterdam. De ruwe olie wordt vervolgens verpompt naar Venlo, waar RRP een tankterminal heeft. Van daaruit wordt het verpompt naar de Duitse raffinaderijen.

Wat controleerden de inspecteurs?

Vanwege de maatregelen vanuit de overheid om de verspreiding van het COVID-19 tegen te gaan was een Brzo-inspectie ter plaatse bij het bedrijf slechts gedeeltelijk mogelijk. Hierdoor is de uitvoering van de inspectie op de volgende manier aangepast:

- De inspectie is op afstand uitgevoerd door middel van videobellen;
- Het inspectieteam heeft interviews voorbereid aan de hand van toegezonden documentatie;
- De inspectie en de rapportage is voornamelijk gericht op "gedocumenteerd" en "geschikt";
- De visuele inspectie bij het bedrijf is beperkt tot enkele uren, waardoor "geïmplementeerd", slechts gedeeltelijk is geïnspecteerd;
- De terugkoppeling (close out) heeft ook via een videogroepsgesprek plaatsgevonden.

De inspecteurs controleerden bij RRP de volgende onderdelen:

- Opvolging actiepunten Brzo inspectie 2019;
- Beheer van de organisatie de communicatie en opleiding van personeel voldoende;
- Beheer van de organisatie de uitgifte van werkvergunningen;
- Beheer van de organisatie het uitvoeren van wijzigingen.

Resultaten

Wat was op orde?

- RRP heeft het actiepunt van de Brzo inspectie 2019 opgepakt;
- RRP beschikt over een actueel organogram en dit klopt met de werkelijke organisatie;
- RRP beschikt over een goed werkend digitaal bedrijfsbeheersysteem, waarin het gehele VBS met bijbehorende procedures en werkinstructies is opgenomen;
- Wijzigingen in procedures en werkinstructies worden actief via het intranet gecommuniceerd met de medewerkers. Gecontroleerde procedures en werkinstructies zijn actueel;
- Het beleid hoe omgegaan wordt met inhuur van externe partijen is goed vastgelegd. De beoordelingscriteria hiervoor zijn expliciet omschreven in een procedure.
- RRP beschikt over actuele functieomschrijvingen, waarin per functie is omschreven wat de taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden zijn. Ook de vereiste competenties en het minimale opleidingsniveau is hierin vastgelegd;
- RRP evalueert periodiek of voldaan wordt aan de eisen voor kennis en opleidingen van het personeel;
- RRP heeft eisen vastgesteld ten aanzien van de kennis/vaardigheden, training en opleiding van relevante functies;
- RRP heeft naar aanleiding van de huidige Coronacrisis op adequate wijze op managementniveau een beoordeling uitgevoerd van de status van trainingen.
- De organisatie de communicatie en opleiding van personeel wordt besproken in de jaarlijkse directiebeoordeling en evaluatie heeft aantoonbaar plaatsgevonden;
- RRP maakt goed onderscheid in haar vergunningen. De risico's bij werkzaamheden zijn goed in beeld;
- RRP zit in een transitiefase van het oude werkvergunningensysteem (welk onvoldoende geschikt was) naar een nieuw geschikt en passend werkvergunningensysteem;
- RRP heeft voldoende inzicht in de afgeronde en in uitvoering zijnde wijzigingen;
- De relevante stappen voor het initiëren en starten van MOC 482 zijn conform procedure doorlopen;
- De implementatie van de overvulbeveiliging is goed gecommuniceerd binnen RRP.

Wat waren de verbeterpunten?

- RRP heeft nauwelijks controle op het uitvoeren van een LMRA. Dit zou beter bewaakt moeten worden;
- Ten tijde van inspectie is het werkvergunningenproces onvoldoende. Dit is een overtreding. Het inspectieteam ziet af van handhavend optreden omdat in januari 2021 het nieuwe systeem op essentiële punten aangepast wordt;
- Op basis van een steekproef blijkt dat RRP personeel en/of contractors aanspreekt op onveilig gedrag;
- De taken en verantwoordelijkheden van de verbeterigenaar liggen niet vast;
- Tagnummering is niet aangebracht bij de geïnstalleerde overvulbeveiliging.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

- Het veiligheidsbeheerssysteem (VBS) van RRP is niet (voldoende) afgestemd op de gevaren in verband met explosieve atmosferen. In het VBS zijn geen passende maatregelen voorgeschreven om zeker te stellen dat in gevarenczones de juiste apparatuur wordt gebruikt en/of in gebruik wordt genomen. Op basis van een beoordeling is gebleken dat er aan het gebruik van het niet explosieveilge apparaat in de gevarenczone geen explosiegevaar verbonden is.

- De aantoonbaarheid van de gemaakte keuzes bij de checklist en de close-out bij de geïnspecteerde wijziging worden onvoldoende gemotiveerd. De gehanteerde documentatie bij deze wijziging is niet benoemd. Wanneer een wijziging mag worden afgesloten ligt niet vast.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.