



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid

INSPECTIERAPPORT

Trespa International

Weert

Inspectiedagen 23 en 24 maart 2016

Close out: 18 april 2016

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Trespa International te Wetering 20, Weert

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 23 en 24 maart 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW en het bevoegd gezag Wabo het bedrijf Trespa International (verder te noemen Trespa). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 18 april 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Trespa?

Trespa produceert hoogwaardige kunststofplaten die onder andere in de bouwwereld worden gebruikt als geveltoepassing.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Trespa de volgende onderdelen:

- Heeft het bedrijf voldoende invulling gegeven aan de actiepunten van de voorgaande inspectie?
- Is Trespa voldoende actief in het opleiden van de mensen, zodat de (externe) medewerkers over voldoende kennis en kunde beschikken om de werkzaamheden veilig uit te kunnen voeren?
- Brengt Trespa de gevaren voor de werknemers en de omgeving goed in kaart en treft het bedrijf voldoende maatregelen om deze gevaren te voorkomen/beheersen?
- Beschikken de medewerkers over de juiste instructies om de onderhoudswerkzaamheden goed uit te kunnen voeren?
- Geeft Trespa voldoende invulling aan de eis van continue verbetering van de veiligheidsprestaties?
- Controleert Trespa stelselmatig of medewerkers zich houden aan de eigen afspraken over veiligheid en milieu en trekt het bedrijf voldoende lering uit deze controles?
- Zijn de maatregelen die het bedrijf treft om zware ongevallen te voorkomen aanwezig en blijvend werkend?
- Heeft het bedrijf de risico's voor explosies bij de harsopslag voldoende beoordeeld?

Resultaten

Wat was op orde?

- Trespa heeft de actiepunten van de voorgaande inspectie goed opgepakt.
- De vorig jaar geconstateerde overtreding heeft het bedrijf binnen de gestelde termijn beëindigd.
- Het bedrijf beschikt over een goed opleidingsbeleid en bijbehorend systeem.
- De risicostudies, om de gevaren in kaart te brengen en maatregelen te bepalen om de risico's te reduceren, worden volgens het eigen beleid uitgevoerd.
- De werkinstructies en procedures zijn helder, overzichtelijk en goed terug te vinden.
- Het bedrijf trekt voldoende lering uit incidenten en is actief in het continu verbeteren van de veiligheidsprestaties.

- Trespa controleert structureel of het veiligheidsmanagementsysteem passend is en correct wordt nageleefd.
- De aanwezige maatregelen om bezwijken van de reactor door uitvallen van de koeling en bezwijken van een opslagtank door het verstopt raken van de drukbeveiliging te voorkomen worden goed onderhouden.

Wat waren de verbeterpunten?

- Niet alle medewerkers hebben tijdig de voorgeschreven opleidingen gevolgd.
- De reorganisatie van 2015 is nog niet in alle documenten en procedures verwerkt.
- Het beleid omtrent het in kaart brengen van de risico's en het bepalen van de maatregelen is goed omschreven, maar kan op bepaalde punten concreter.
- Bij de verlading wordt niet de veiligheidskritische werkinstructie gebruikt, maar een checklist waar de belangrijke stappen niet zijn benadrukt. De medewerkers zijn wel goed op de hoogte van het belang van deze stappen.
- Good house keeping is een aandachtspunt.
- Trespa moet voor alle maatregelen inzichtelijk maken waarvoor deze zijn aangebracht. Dat is nodig om in geval van storingen of onderhoud aan de maatregelen de risico's goed in te kunnen schatten.
- Door meer gebruik te maken van resultaatgerichte indicatoren, kan het lerend vermogen worden verhoogd.
- Het bedrijf kon onvoldoende aantonen waarom één van de reactoren niet als aanvullende maatregel kan worden gekoeld met drinkwater.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven.

Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden.

Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is.

Categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval.

Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde één overtreding in categorie 3:

Op een aantal plaatsen is het risico's op explosies niet correct in kaart gebracht, waardoor er mogelijk onvoldoende maatregelen zijn getroffen om ontsteking, gevolgen en uitbreiding van een explosie te voorkomen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs één overtreding geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Algemeen beeld van het inspectieteam over het bedrijf is dat Trespa actief is in het verhogen van de veiligheid. Dit blijkt onder andere uit de zoektocht van het bedrijf naar de juiste balans tussen het vastleggen van instructies en de eigen verantwoordelijkheid van medewerkers. Aandachtspunten zijn good house keeping en de borging dat het opleidingsysteem voor alle betrokken medewerkers wordt gebruikt. Dat maakt dat het bedrijf op de ladder van Hearts & Minds gemiddeld genomen op trede drie staat (berekenend), maar zich richting de vier (proactief) aan het bewegen is.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.