

Brzo-inspectierapport



Trespa International
Weert

Inspectiedagen : 27 februari (onaangekondigd), 18 en 20 maart

Datum definitief rapport : 29 april 2019

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Trespa International te Wetering 20, Weert

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 27 februari 2019 (onaangekondigd), 18 en 20 maart 2019 (aangekondigd) controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Trespa International (verder te noemen Trespa). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 17 april 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Trespa?

Trespa produceert hoogwaardige kunststofplaten die onder andere in de bouwwereld worden gebruikt als geveltoepassing.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Trespa de volgende onderdelen:

- De PDCA cyclus, de wijze van verbetering van het veiligheidsbeheerssysteem;
- VBS element a, veiligheidscultuur;
- VBS element i, de organisatie en het personeel;
- VBS element iii, controle op de exploitatie;
- VBS element iii, onderhoudsmanagementsysteem;
- VBS element iii, Ageïng faalmechanisme vermoeiing;
- VBS element iii, Ageïng drukapparatuur voorheen zorgplicht;
- VBS element iii, Ageïng passieve brandbeveiliging;
- VBS element iv: de wijze waarop gehandeld wordt bij wijzigingen;
- VBS element v, de planning voor noodsituaties;
- VBS element vi, onderzoek zware ongevallen;
- Scenario inspectie;
- ATEX, explosieveiligheid

Resultaten

Wat was op orde?

- Het organogram van Trespa is actueel en wordt goed bijgehouden;
- De schuimblusinstallatie van de tankopslag wordt goed onderhouden;
- De maatregelen vermeld in de installatiescenario's zijn geschikt en zijn ook gerealiseerd;
- De methode om de onderhoudsstrategie te bepalen is goed;
- Het onderhoudsmanagementsysteem is geïmplementeerd;
- Er is een goed zicht op de passieve brandbeveiligingen en ze worden onderhouden;
- Trespa beschikt over gedocumenteerde onderhoudsplannen in SAP;
- Procedures voor de wijze waarop gehandeld wordt bij wijzigingen zijn actueel en juist;
- De stoffenlijst voor de hulpverleningsdiensten is geschikt;
- Trespa heeft voldoende maatregelen genomen om het geïnspecteerde installatiescenario te voorkomen.

Wat waren de verbeterpunten?

- Actiepunten uit de vorige inspectie worden opgepakt, dit kan echter wel voortvarender gestalte krijgen;
- Het vermogen om te leren van incidenten verdient meer aandacht;
- Trespa dient een keuze te maken omtrent de procedure waarmee organisatorische wijzigingen tot stand komen;

- De overdracht van taken tussen twee functionarissen dient aan de hand van een geschikt overgangsdokument plaats te vinden;
- Trespa dient vast te leggen welke functies als veiligheidskritisch aangemerkt worden;
- Kennis omtrent het hanteren van het onderhoudssysteem dient gedocumenteerd te worden;
- De inventarisatie van de zorgplichtleidingen heeft niet volledig plaatsgevonden;
- Er is geen inventarisatie uitgevoerd ten aanzien van het faalmechanisme vermoeiing;
- Het verlopen van de aflooptijd van een tijdelijke wijziging wordt onvoldoende bewaakt;
- De MOC documenten dienen beter ingevuld te worden;
- Onderzoeken naar zware ongevallen dienen diepgaander uitgevoerd te worden, waarbij onder andere meer aandacht besteed dient te worden voor trendanalyses en hiervan te leren;
- Het preventiebeleid ten aanzien van het onderhoud van maatregelen dient op punten beter uitgevoerd te worden.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 3:

1) De verplichtingen van het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016 zijn voor de zorgplichtleidingen nog niet uitgevoerd.

2) De ontsteking van explosieve atmosferen door elektrostatische ontladingen die van werknemers of derden of de arbeidsplaats als ladingsdrager of ladingsproducent aanwezig kunnen zijn wordt onvoldoende voorkomen.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.