



INSPECTIERAPPORT

Bredox B.V.

Weert

Inspectiedagen: 14 en 16 november 2016

Close out: 7 december 2016

Datum definitief rapport: 25 januari 2017

Samenvatting Brzo-inspectierapport Bredux B.V. Wetering 19, Weert

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 14 en 16 november 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW en de RUD Zuid-Limburg namens de provincie Limburg het bedrijf Bredux B.V. De resultaten zijn in kaart gebracht en op 7 december 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Bredux B.V.?

Bredox B.V. is een bedrijf waar chemische producten worden afgevuld en verhandeld, en waar (voornamelijk) anorganische afvalstoffen worden verwerkt.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Bredux B.V. de volgende onderdelen:

- heeft het bedrijf opvolging gegeven aan de actiepunten naar aanleiding van de vorige inspectie;
- op welke manier het bedrijf onderhoud uitvoert;
- hoe wordt omgegaan met wijzigingen in het bedrijf;
- hoe houdt het bedrijf toezicht op de eigen veiligheidsprestaties (proces van continue verbetering);
- beoordeling van een in het veiligheidsrapport beschreven scenario;
- arbeidsomstandigheden binnen het bedrijf;
- omgevingsvergunning m.b.t. twee semipermanente kantoorunits.

Resultaten

Wat was op orde?

- de opvolging van de actiepunten van 2016 was voldoende aantoonbaar opgepakt;
- het toezicht op de werking van het veiligheidsmanagementsysteem (proces van continue verbetering) wordt door het bedrijf op een juiste wijze ingevuld;
- de maatregelen om een scenario te voorkomen zijn aanwezig en worden aantoonbaar onderhouden.

Wat waren de verbeterpunten?

- In de procedures zijn de verantwoordelijkheden m.b.t. de uitvoering van onderhoudswerkzaamheden niet steeds correct weergegeven;
- de uitvoering van een risicoanalyse bij uit te voeren onderhoud is niet geborgd op de werkvergunning;
- de procedure en onderliggende documentatie m.b.t. het wijzigingsproces dient te worden aangevuld en op elkaar te worden afgestemd;
- de uitvoering van een wijzigingsproces dient conform procedure in zijn geheel te worden uitgevoerd, hetgeen niet altijd plaatsvindt;
- de tijdelijke kantoorunits zijn in de huidige opzet omgevingsvergunningsplichtig.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

1. In de expeditieruimte, waar ook gewerkt wordt met bijtende/corrosieve stoffen, is geen nooddouche aanwezig. Verder zijn in het bedrijf behalve oogspoelflessen geen doelmatige oogdouches beschikbaar voor langdurig naspoelen van de ogen;
2. de controle op de staat van de constructie betreffende veroudering en corrosie is onvoldoende;
3. de risicomatrix t.b.v. de beoordeling van de gevaren van zware ongevallen is in de huidige opzet onvoldoende geschikt;
de uitvoeringstermijn van te nemen maatregelen bij een gemiddeld risico is in sommige gevallen te lang;
er zijn discrepanties in de beschrijving van een in het VR geselecteerd scenario t.o.v. de beschrijving ervan in de veiligheidsstudie.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.