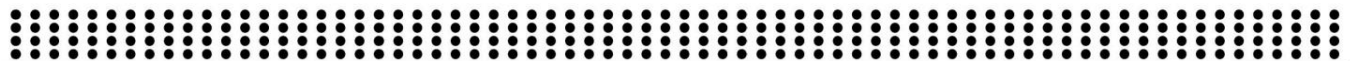


INSPECTIERAPPORT



Naam: Lukoil Netherlands B.V.
Plaats: Maastricht
Inspectiedag(en): 22 november 2021
Close out: 16 december 2021
Definitief rapport: 13 januari 2022



Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij LUKOIL Netherlands B.V. Ankerkade 10, Maastricht

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 22 november 2021 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf LUKOIL Netherlands B.V. (verder te noemen Lukoil). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 16 december 2021 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Lukoil?

De hoofdactiviteit van Lukoil Netherlands B.V. te Maastricht is de distributie van diesel binnen de regio. Hierbij wordt diesel vanuit schepen gelost in bovengrondse opslagtanks. Middels vrachtwagens wordt de diesel getransporteerd naar klanten (zoals bijv. tankstations). Daarnaast vindt er opslag plaats van olie- en smeermiddelen en PGS-15 (verpakte producten zijnde vnl. ADR 3 stoffen).

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Lukoil de volgende onderdelen:

- Opvolging van actiepunten uit de vorige inspectie;
- Aanwezigheid, beschikbaarheid en onderhoud van repressieve maatregelen zoals bluswaterpomp incl. leidingen en materieel voor de BHV organisatie;
- De wijze hoe Lukoil omgaat met technische en organisatorische wijzigingen;
- De wijze hoe Lukoil interne audits uitvoert;
- De wijze hoe Lukoil de directiebeoordeling uitvoert.

Resultaten

Wat was op orde?

- De meeste actiepunten uit de vorige inspectie zijn in voldoende mate opgepakt en afgerond. Een actiepunt was ten tijde van de inspectie in afrondende fase. Hiervan heeft Lukoil het inspectieteam voldoende overtuigd dat dit op korte termijn wordt gerealiseerd;
- Er is een procedure waarmee het oefenen van de noodorganisatie procedureel is vastgelegd.
- Lukoil bereidt zich voldoende aantoonbaar voor op de noodsituaties die in het noodplan zijn vermeld;
- De noodplannen worden aantoonbaar beoefend;
- De noodzakelijke middelen voor de BHV organisatie zijn aanwezig en ook direct beschikbaar;
- Lukoil beschikt over een passende procedure hoe zij omgaan met technische en procedurele wijzigingen;
- Lukoil is een redelijk statisch bedrijf waar vrijwel geen technische wijzigingen plaatsvinden. De personele wijzigingen, die wel hebben plaats gevonden, zijn conform de wijzigingsprocedure beoordeeld;
- De directie doet in de managementbeoordeling een expliciete uitspraak over de geschiktheid en doeltreffendheid van het VBS en is passend voor het bedrijf. Hierdoor kan een onderbouwde uitspraak gedaan worden over de algemene veiligheidsprestatie van het bedrijf. Het jaarplan wordt op een adequate wijze gecommuniceerd met de medewerkers;

Wat waren de verbeterpunten?

- In het noodplan ligt niet expliciet vast welke functionaris in de noodorganisatie de communicatie met de externe hulpverleners uitvoert;
- Ten aanzien van het onderhoud van de bluswaterhydranten is sprake van onvoldoende implementatie omdat dit niet volgens plan wordt uitgevoerd. Het inspectieteam heeft dit nu als actiepunt aangemerkt omdat de Veiligheidsregio in gebreke was gebleven omtrent het beoordelen van het onderhoudsplan. Dit is na de inspectie inmiddels uitgevoerd;
- Lukoil heeft een gasdetectie geïnstalleerd omdat de moedermaatschappij dit voor al haar terminals voorschrijft. Het inspectieteam is van mening dat vooral bij lage temperaturen een diesellekkage niet door de gasdetectie wordt geregistreerd. Daarmee wordt het beoogde doel van de meting mogelijk niet gerealiseerd. Verzocht is om de effectiviteit van deze gasmeting nogmaals te herzien.
- Niet alle voorzienbare noodsituaties worden aantoonbaar geoefend;
- In de procedure voor het oefenen van noodplannen zijn normen vastgelegd waaraan een oefening getoetst moet worden. Deze toetsing blijkt nu onvoldoende expliciet uit de verslagen van noodscenario-oefeningen;
- De diverse procedures die ingezien zijn bevatten verwijzingen naar gedateerde normen; ook zijn niet alle verwijzingen naar onderliggende documenten even specifiek.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde in totaal 4 overtredingen:

Brzo-overtredingen in categorie 3

- Lukoil heeft geen, wettelijk voorgeschreven, procedure aangenomen op welke wijze zij op systematische wijze voorzienbare noodsituaties te bepalen en deze uit werken tot noodplannen;
- Door de wijze waarop interne audits worden vormgegeven en ingevuld, kan onvoldoende toezicht gehouden worden op de (verbetering van de) veiligheidsprestatie. De competenties waarover interne auditoren moeten beschikken zijn niet vastgesteld.

Wabo-overtredingen

- Een actiepunt uit de vorige inspectie is in onvoldoende mate opgepakt. Het betrof het onderbouwen van de huidige testfrequentie van een overvulbeveiliging in relatie tot de toegekende betrouwbaarheid ervan. Vanuit de Wabo-vergunning dient Lukoil dit wel te kunnen onderbouwen;
- Uit een lifetest waarbij Lukoil verzocht is de bluswaterpomp in te schakelen bleek dat deze niet in werking kwam. De bluswatervoorziening was niet gereed voor gebruik zoals is voorgeschreven in Wabo-vergunning. Deze overtreding is inmiddels door het bedrijf opgelost, waardoor voor deze overtreding geen handhavend traject wordt opgestart.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.