



Inspectie SZW
Ministerie van Sociale Zaken en
Werkgelegenheid



INSPECTIERAPPORT

**CHEMELOT VSA
Air Liquide Acetyleen**

Geleen

Inspectiedagen 9, 23 en 27 mei en 29 juni 2016

Datum definitief rapport: 10 augustus 2016

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij CHEMELOT VSA, Kerenshofweg 101, te Geleen

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 9, 23 en 27 mei 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf CHEMELOT VSA (verder te noemen ALAC). De inspectie van 9 mei betrof een onaangekondigde controle. De resultaten zijn in kaart gebracht en op 21 juni 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf. Naar aanleiding hiervan hebben de inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de Veiligheidsregio een extra interview gehouden op 29 juni.

Wat voor een bedrijf is ALAC?

ALAC is een flessenvulstation voor het vullen van diverse soorten gasflessen met acetyleen. Hierbij wordt acetyleengas, afkomstig van Olefins 3 en 4 van Sabic, onder druk geabsorbeerd aan een absorptiemiddel (aceton of DMF). Dit absorptiemiddel bevindt zich in een poreuze massa in speciale acetyleen gasflessen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij ALAC de volgende onderdelen:

- de opvolging van actiepunten uit de voorgaande inspectie;
- de wijze waarop ALAC de veiligheidsprestaties continu probeert te verhogen;
- de interne controle op de werking, en waar nodig bijstelling, van het veiligheidsbeheerssysteem;
- de inschatting van de risico's en de invoering van voldoende maatregelen om zware ongevallen te voorkomen;
- de communicatie- en opleidingsstructuur om de kennis en kunde van de medewerkers (in- en extern) op peil te houden;
- de aandacht voor veiligheid en milieu bij wijzigingen in het productieproces of de bedrijfsvoering;
- de voorbereiding van ALAC op noodsituaties.

Resultaten

Wat was op orde?

- ALAC heeft de actiepunten van de voorgaande inspectie goed opgepakt;
- de interne controle op het veiligheidsbeheerssysteem is goed. Waar nodig wordt het systeem bijgesteld;
- ALAC heeft passende doelstellingen geformuleerd waarop actief wordt gestuurd om te komen tot een continue verhoging van de veiligheid;
- het onderhoudssysteem is overzichtelijk en goed vastgelegd;
- het personeel is goed geïnformeerd en goed opgeleid;
- er is een overzicht met alle uitgevoerde wijzigingen;

- het fabrieksnoodplan is geschikt, goed toegankelijk en wordt goed beoefend.

Wat waren de verbeterpunten?

- het beoordelen van het veiligheidsbeheerssysteem kan beter (diepgaander);
- ALAC heeft nog niet alle maatregelen doorgevoerd om ongewenste gebeurtenissen te voorkomen;
- de bedrijfsbrandweerrapportage kan beter;
- het gebruik van de noodvoorzieningen komt onvoldoende terug in oefeningen.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 3 overtredingen in categorie 3:

- gasflessen in de vulhal zijn onvoldoende beschermd tegen omvallen;
- de procedure en onderliggende documenten voor het correct en volledig uitvoeren van wijzigingen zijn onvolledig en onvoldoende actueel.
- De risico inventarisatie en evaluatie voor arbeidsomstandigheden is onvolledig.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs drie overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.