

Inspectierapport

Besluit risico's zware ongevallen 2015

Naam: Chemelot Air Liquide Acetylene B.V.
Plaats: Geleen
Inspectiedag: 16 april 2019
Close out: 13 mei 2019



Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij CHEMELOT Air Liquide Acetylene B.V. te Kerenshofweg 101, Geleen

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 16 april 2019 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf CHEMELOT Air Liquide Acetylene B.V. (verder te noemen ALAC). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 13 mei 2019 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is ALAC?

ALAC is een acetyleen vulstation op basis van "technisch acetyleen". Dit acetyleen is afkomstig van de Olefins Plants 3 en 4 van SABIC. Aceton wordt gebruikt als absorptiemiddel in de cilinders.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij ALAC de volgende onderdelen:

- de opvolging van de actiepunten uit de vorige inspectie van 2018;
- het Pbzo-document;
- of ALAC de gevaren op zware ongevallen op een systematische manier uitzoekt en beheerst;
- of ALAC incidenten en (bijna) ongevallen voldoende onderzoekt;
- Ageing drukapparatuur voorheen zorgplicht;
- Ageing passieve brandbeveiliging.

Resultaten

Wat was op orde?

- aan de actiepunten uit 2018 is voldoende opvolging gegeven;
- het Pbzo document beschrijft de onderwerpen die in het Brzo 2015 en het Rrzo zijn vermeld;
- de methode om de gevaren te identificeren en ze te beoordelen is voldoende vastgelegd en wordt conform beleid goed toegepast;
- de manier voor het onderzoeken van (bijna) ongevallen is vastgelegd;
- de inventarisatie en de her-classificering van de drukapparatuur.

Wat waren de verbeterpunten?

- een aantal onderwerpen uit het Pbzo document moeten verder uitgewerkt of verduidelijkt worden;
- het beleid ten aanzien van Ageing dient beschreven te worden in het Pbzo document;
- het gebruik van de HAZOP-methode als risicobeoordeling moet nadrukkelijker in het Pbzo document worden vermeld;
- bij het milieurisicobeoordeling onderscheid maken tussen minor en major milieurisico;
- gebruikte termen in de verschillende systemen voor het onderzoek doen naar incidenten moet beter op elkaar worden afgestemd;
- de database voor incidenten dient volledig ingevuld te worden;

- de borging dat onderhoud aan de doorvoeringen door brandwerende scheiding gebeurd dient beter aangetoond te worden.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs meerdere verbeterpunten en geen overtreding. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten gaat uitvoeren.