

Samenvatting

Op 21 april 2015 controleerde een inspectieteam het bedrijf JPB Logistics B.V. Winschoten (hieronder aangeduid als JPB) te Winschoten. De inspecteurs inspecteerden steekproefsgewijs vooral onderwerpen op het gebied van veiligheid. De inspecteurs brachten in kaart op welke punten het bedrijf de zaken op orde heeft en wat er nog aan schort. Op 21 april 2015 lieten de inspecteurs het bedrijf weten wat hun bevindingen waren. In deze samenvatting staan de belangrijkste resultaten van deze inspectie en het eindoordeel van het inspectieteam.

Resultaten

Wat voor een bedrijf is JPB?

Het bedrijf houdt zich vooral bezig met de op-, in- en uitslag van verpakte (gevaarlijke) (afval)stoffen voor derden. Daarnaast gaat het om los- en laadactiviteiten ten behoeve van autoverlading. Binnen de inrichting vinden voornamelijk logistieke handelingen plaats.

Wat controleerden de inspecteurs bij JPB?

De inspecteurs controleerden steekproefsgewijs de volgende onderdelen:

- hoe de bevindingen uit de inspectie van 2014 zijn opgevolgd;
- hoe de identificatie van de gevaren en beoordeling van risico's van zware ongevallen is uitgevoerd en hoe deze identificatie in een procedure op schrift is vastgelegd;
- hoe omgegaan wordt met wijzigingen binnen de inrichting, welke procedures en werkinstructies daarvoor zijn opgesteld en in welke mate deze gevolgd worden.

Wat was op orde?

De inspecteurs hebben van de volgende onderdelen de beheersing positief beoordeeld:

- Er zijn in vervolg op de bevindingen uit de rapportage van de Brzo-controle van 2014, acties uitgevoerd.

Wat was voor verbetering (geen overtreding) vatbaar?

De inspecteurs hebben van de volgende onderdelen beoordeeld dat JPB een goede uitvoering geeft en de beheersing daarvan nog kan maximaliseren:

- Tijdens eigen veiligheidsronden is niet opgemerkt dat een paar vaten iets hol of bol waren en dat een vat opgedroogd product op de buitenzijde bevatte. De eigen veiligheidsronden kunnen met meer oog voor detail uitgevoerd worden.

Wat was niet op orde?

Bij JPB zijn twee overtredingen geconstateerd, die beide door de inspecteurs ingedeeld zijn in categorie 2. Het gaat hierbij om de volgende overtredingen:

- Omdat de wijze van de identificatie van gevaren onvoldoende vastgelegd is, kan JPB niet aantonen dat alle gevaren geïdentificeerd zijn.
- Omdat de huidige handelingswijze bij wijzigingen onvoldoende is vastgelegd kan JPB niet aantonen dat alle en de juiste gevaren geïdentificeerd worden, risico's juist worden afgewogen en daarop de juiste maatregelen treft.

Eindoordeel

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen in drie categorieën:

- Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden;
- Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is;
- Categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval.

Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven. Beide overtredingen zijn ingedeeld onder categorie 2 (geen onmiddellijke dreiging zwaar ongeval).

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs een of meer overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. Als de inspecteurs ook verbeterpunten constateerden, verwachten ze van het bedrijf dat het die oppakt. Er zijn ook

onderwerpen die de inspecteurs niet hebben onderzocht. Daar kan het inspectieteam geen uitspraken over doen.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf maatregelen neemt om de vastgestelde overtredingen te verhelpen. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. Blijft het bedrijf in overtreding, dan nemen inspecteurs vervolgacties tot alle overtredingen zijn verholpen.