

Samenvatting

Op 4 en 6 maart 2015 controleerde een inspectieteam het bedrijf Teijin Aramid B.V. te Emmen. De inspecteurs inspecteerden steekproefsgewijs vooral onderwerpen op het gebied van veiligheid. De inspecteurs brachten in kaart op welke punten het bedrijf de zaken op orde heeft en wat er nog aan schort. Op 6 maart 2015 lieten de inspecteurs het bedrijf weten wat hun bevindingen waren. In deze samenvatting staan de belangrijkste resultaten van deze inspectie en het eindoordeel van het inspectieteam.

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens de inspecties, en hoe het toezicht bij Brzo-bedrijven werkt, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge veiligheids- en milieueisen voldoen. De inspectie heeft als doel om te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Deze samenvatting heeft als doel om op een publieksvriendelijke manier inzicht te geven in de resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Inspecties zijn steekproeven. Bij Brzo -bedrijven vinden deze jaarlijks plaats. Tijdens een inspectie controleren inspecteurs niet alle onderdelen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden of milieu te maken hebben. In het rapport staat wat is aangetroffen tijdens deze inspectie.

Inleiding

Wat voor een bedrijf is Teijin Aramid?

Teijin Aramid produceert in Emmen aramide vezels. De grondstoffen voor de productie van aramide vezels zijn afkomstig van Teijin Aramid in Delfzijl en andere toeleveranciers. Bij het produceren van aramide vezels wordt onder andere gebruik gemaakt van de gevaarlijke stoffen oleum en zwavelzuur. Oleum bestaat uit zwavelzuur waarin het gevaarlijke gas zwaveltrioxide is opgelost. De geproduceerde aramide vezels worden gesponnen tot garens, of tot vezels met een korte lengte (stapelvezels) verwerkt.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Teijin Aramid steekproefsgewijs de volgende onderdelen:

- Het PBZO-document waarin de doelstellingen en beginselen van het beleid om zware ongevallen te voorkomen worden beschreven;
- De wijze waarop Teijin Aramid bepaalt welke ongewenste gebeurtenissen mogelijk zijn en of het risico op deze gebeurtenissen aanvaardbaar is;
- De wijze waarop Teijin Aramid de maatregelen vaststelt die nodig zijn om zware ongevallen te voorkomen;
- De installatie die gebruikt wordt om de gevaarlijke stof zwavelzuur te lossen;
- Of de bluswateropvang bij Teijin Aramid bij een brand voldoende is.

Resultaten

Wat was in orde?

- in het PBZO document zijn de algemene doelstellingen en de aard en omvang van de risico's op hoofdlijnen goed beschreven;
- Veiligheidsstudies worden goed gearchiveerd en acties die voortkomen uit de veiligheidsstudies worden goed bewaakt;

- de capaciteit van bluswatervoorzieningen is gegarandeerd en het onderhoud van deze voorzieningen wordt volgens plan uitgevoerd, ook is de bluswateropvangcapaciteit voldoende.

Wat zijn de verbeterpunten (geen overtreding)?

- naar aanleiding van bevindingen van de vorige inspectie zijn verbeteracties ingezet, deze acties waren bij deze inspectie nog niet allemaal afgerond, deze opvolging moet beter;
- de criteria waaraan de risico's worden getoetst en de beschrijvingen van het veiligheidsbeheerssysteem, is minder goed beschreven en moeten verbeterd worden;
- bij de uitvoering van de veiligheidsstudies moet beter bewaakt worden of de gebruikte norm wel correct wordt toegepast. Dit geldt voor zowel de uitvoering als voor de rapportage van de studies.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs verbeterpunten en geen overtredingen. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten oppakt. Er zijn ook onderwerpen die de inspecteurs niet hebben onderzocht. Daar kan het inspectieteam geen uitspraken over doen.