

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Air Products Nederland B.V. locatie Botlek te Merseyweg 8, Botlek Rotterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 26 en 29 september en 2 oktober 2017 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Air Products Nederland B.V. locatie Botlek (verder te noemen Air Products). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 6 oktober 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is Air Products?*

Air Products maakt diverse industriële gassen, zoals waterstof, koolmonoxide, zuurstof en stikstof. Daarnaast levert Air Products onder andere stoom, elektriciteit en koelwater aan bedrijven.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij Air Products de volgende onderdelen:

- De organisatie van het personeel, hierbij is met name gekeken naar de vastlegging van de taken en verantwoordelijkheden van het personeel.
- Veroudering van apparatuur (landelijk project Ageing). De maatregelen die het bedrijf heeft genomen om het risico op zware ongevallen als gevolg van het verouderen van de installatie te voorkomen. Hierbij is geïnspecteerd op het inventariseren, identificeren en monitoren van de installatieonderdelen en hun degradatiemechanismen als gevolg van de aanwezige gevaarlijke stoffen en tijd. Tevens is in het kader van dit project specifiek gekeken naar corrosie onder de isolatie en veroudering van koel- en bluswaterleidingen.
- Doeltreffendheid van de signalering aangebracht om de grenzen van de explosiegevaarzones aan te geven.
- Een aantal brandweerscenario's zijn beoordeeld op actualiteit en geschiktheid.
- Een inschatting van de veiligheidscultuur bij het bedrijf.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- De organisatie van het personeel.

### *Wat waren de verbeterpunten?*

- Het opruimen van de delen van de site nadat er groot onderhoud heeft plaatsgevonden. Er waren, ondanks de aantoonbare controle van het bedrijf hierop, een aantal zaken niet opgeruimd, waardoor er een rommelige sfeer was. Dit kan onveilig werken in de hand werken.
- De doeltreffendheid van de signalering aangebracht om de grenzen van de explosiegevaarzones aan te geven. Er is wel signalering aanwezig maar niet duidelijk waar de grenzen precies lopen.

- Veroudering (algemeen): Monitoring van indicatoren van prestaties op het gebied van corrosie en andere degradatiemechanismen of afgeleide zaken zoals lekkages dient door het bedrijf nog aangetoond te worden.
- Veroudering (corrosie onder isolatie): Voor alle leidingen wordt aanbevolen om hier isometrische tekeningen voor op te stellen en alle leidingen op te nemen in de leidinglijst.
- Veroudering (koel- en blusvoorzieningen): Geadviseerd wordt om de functionaliteit van het delugesysteem te borgen.
- Brandweerscenario's: Geadviseerd is om de risico's voor het inzetten van de eigen calamiteitenorganisatie te bepalen en de scenario's hierop aan te passen.
- Verder zijn er een opmerking gemaakt over een plattegrond in de veiligheidsrapportage, het onderzoeken van het onnodig achten van bepaalde beschermingsvoorzieningen, en het niet hebben opgenomen van de worplengte van een blusvoorziening in het brandweerplan.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde vier overtredingen in categorie 3:

- Er is op meerdere punten geen detectie van waterstof aanwezig, terwijl dit in de vergunning wel is voorgeschreven;
- Het bedrijf heeft de risico's die met het ontbreken van deze waterstofdetectie onvoldoende onderzocht.
- Er is voor een leiding waar waterstof doorheen loopt geen wanddikte onderzoek gedaan. Het bewaken van de effecten van veroudering bij dit type leidingen is onvoldoende procedureel geborgd.
- Het veiligheidsrapport is onvoldoende actueel ten aanzien van de wijzigingen die het bedrijf heeft doorgevoerd in het brandveiligheidsplan.

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.