

# Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Vopak Terminal Chemiehaven bv te Chemiestraat 10, Botlek Rotterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op [www.brzoplus.nl](http://www.brzoplus.nl).

## Algemene informatie

### *Doelstelling van de inspectie*

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

### *Doelstelling van de samenvatting*

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

### *Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?*

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

## Inleiding

Op 26, 27 en 29 september 2017 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo, de waterkwaliteitsbeheerder en de veiligheidsregio het bedrijf Vopak Terminal Chemiehaven bv (verder te noemen VTC). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 5 oktober 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

### *Wat voor een bedrijf is VTC?*

De inrichting van Vopak Terminal Chemiehaven is ingericht voor het op- en overslaan van vloeistoffen in bulk van en naar:

- Bovengrondse atmosferische opslagtanks;
- Schepen (ook boord-boord overslag);
- Tankauto's / tankcontainers;
- Ketelwagens en;
- Externe pijpleidingen.

Er worden geen producten geproduceerd. Wel ondergaan sommige producten een fysische behandeling zoals verwarmen, mengen en of filtreren.

### *Wat controleerden de inspecteurs?*

De inspecteurs controleerden bij VTC de volgende onderdelen:

- De belading van schepen aan steigers met behulp van slangen en laadarmen is geïnspecteerd omdat deze activiteit een risico kan vormen voor het oppervlaktewater.
- De manier waarop vloeistof uit een tankput kan weggepompt worden is bekeken.
- De veroudering van leidingen.
- De interne audits en directiebeoordeling.
- het PBZO-document.
- De planning van noodsituaties.

## Resultaten

### *Wat was op orde?*

- De steigers zijn allemaal voorzien van de noodzakelijke inrichting om veilig product te kunnen overpompen.
- De tankputten kunnen niet ongecontroleerd leegstromen.
- De procedures voor de veilige uitvoering van de onderhoudswerkzaamheden zijn in orde.
- Er is een werkend systeem voor veiligwerkvergunningen en de bijhorende risicoanalyse.
- Vopak heeft een systeem voor het toezicht op de naleving van de werkvergunningen opgezet en voert dat aantoonbaar uit.
- Er is voorzien in het beheer en controle op de veroudering en corrosie van leidingen.

- Er is voorzien in een onderhoudsysteem voor het jaarlijks keuren van productslangen.
- De procedure voor de directiebeoordeling is op orde.

#### *Wat waren de verbeterpunten?*

- De goodhousekeeping op een steiger verdient meer aandacht zodat het regenwater vlot kan wegstromen.
- De manier waarop flenzen verbonden zijn moet verbeterd worden zodat er geen twijfel kan ontstaan over de deugdelijkheid van de verbinding.
- Op een andere steiger zijn de elektrische leidingen enigszins verwaarloosd, overigens zonder een gevaar op te leveren.
- De gebieden waar explosiegevaar is moeten beter aangegeven worden.
- Een lamp in explosiegevaarlijk gebied is niet waterdicht en moet hersteld worden.
- De mogelijke invloed van gevaarlijke stoffen of andere metalen op veroudering en corrosie van leidingen moet worden vastgelegd.
- De inventarisatie van leidingen middels de leidinglijst moet worden afgerond.
- In het PBZO-document moet de beschrijving van de risico's op hoofdlijnen worden aangevuld.

#### *Geconstateerde overtredingen?*

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 5 overtredingen in categorie 3:

- Vopak heeft nog niet alle apparatuur een uniek nummer gegeven. Hierdoor kunnen er bijvoorbeeld fouten gemaakt worden tijdens veilig maken van apparatuur als er aan gewerkt moet worden. Maar ook tijdens inspecties.
- Vopak heeft geen procedure voor het beheren van alle alarmen.
- Van het mechanische deel van een wat oudere pomp is niet nagegaan of deze gebruikt kan worden in explosiegevaarlijk gebied.
- Vopak heeft haar nieuwe procedure om na te gaan welke noodsituaties kunnen voorkomen nog niet volledig doorgevoerd.
- De interne audits en directiebeoordeling voorzien onvoldoende in de beoordeling van de werking van het veiligheidsbeheerssysteem.

#### Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vijf overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

#### Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.