

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij VLS-Group Pernis B.V. te Propaanweg 75, Vondelingenplaat Rotterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 4, 22 en 23 november 2016 controleerden inspecteurs van Inspectie SZW, het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf VLS-Group Pernis B.V. (verder te noemen VLSP). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 22 november 2016 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is VLSP?

VLSP exploiteert een inrichting aan de Propaanweg 75, voor de op en overslag van verpakte gevaarlijke (afval) stoffen (en CMR-stoffen) en niet gevaarlijke stoffen. Voor de opslag van deze stoffen beschikt VLSP over geschakelde opslagloodsen. Verder heeft VLSP een afvulinstallatie voor het ompakken en afvullen van niet gevaarlijke stoffen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij VLSP de volgende onderdelen:

- de systematiek voor identificatie van ongewenste gebeurtenissen [procedures en implementatie];
- de noodorganisatie;
- is vastgelegd hoe het management het functioneren van het veiligheidsbeheerssysteem beoordeelt en wordt het ook uitgevoerd;
- is de kwantitatieve risico-analyse van 2015 gebaseerd op de werkelijke activiteiten en stoffen.

Resultaten

Wat was op orde?

- Het informeren van werknemers over mogelijke gevaaraspecten van gevaarlijke stoffen wordt door VLSP gedaan.
- VLSP past een geschikte veiligheidsstudie toe, voert acties uit en heeft inzicht in de grootste risico's.
- VLSP heeft een goede procedure voor het uitvoeren van een management review. Het functioneren van het veiligheidsbeheerssysteem is in maart 2016 beoordeeld aan de hand van in 2015 vastgestelde prestatie-indicatoren.
- In de kwantitatieve risico-analyse zijn alle vergunde en relevante risico's meegenomen. Feitelijk is het risico kleiner doordat er op dit moment geen gevaarlijke stoffen in loods 5 opgeslagen worden en er geen afvulinstallatie voor gevaarlijke stoffen is.

Wat waren de verbeterpunten?

- Het noodplan dient op een aantal punten aangevuld te worden.
- In de kwantitatieve risico-analyse moet een correcte motivatie opgenomen worden voor het niet meenemen van de afvulinstallatie voor gevaarlijke stoffen in de berekeningen.

- VLSP dient de Kennis van explosieveiligheid, de bevoegdheden, het beheer en de evaluatie van het EVD voldoende te borgen. Alle arbeidsmiddelen en/of het installatiemateriaal dat gebruikt wordt binnen de gevarezone dient geschikt te zijn voor het gebruik in de desbetreffende gevarezone conform het Warenwetbesluit explosieveilig materieel.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde drie overtredingen in categorie 2:

- Onderdelen van de elektrische installatie voldoen niet aan de eisen die gelden in de gevarezone waarin die elektrische onderdelen zijn geplaatst.
- Het EVD dient door een terzake deskundige beheert te worden en jaarlijks geëvalueerd te worden. Bovendien dient het EVD termijnen en verantwoordelijken te bevatten om de aanbevelingen en adviezen af te handelen.
- Een risicomethode is niet toegestaan omdat explosieveiligheid beheerst moet zijn, tevens moet er afdoende maatregelen genomen zijn.

Het inspectieteam constateerde één overtreding in categorie 3:

- Er is niet in een functieprofiel vastgelegd wie binnen de eigen organisatie verantwoordelijk en bevoegd is om de externe deskundig op te roepen als daartoe aanleiding is. Ook is niet vastgelegd welke kennis op het gebied van explosieveiligheid deze verantwoordelijke moet hebben om te kunnen beoordelen of de externe deskundige opgeroepen moet worden.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs vier overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.