

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Standic B.V. te Wioldrechtseweg 50, Dordrecht

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 4, 5 en 6 april 2017 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Standic B.V. (verder te noemen Standic). De voorlopige resultaten zijn op 6 april 2017 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is Standic?

Het bedrijf heeft op het terrein diverse soorten opslagtanks voor gevaarlijke en niet gevaarlijke stoffen staan. Middels tankschepen, spoorketelwagons en tankwagens worden vloeistoffen naar en vanuit de tanks beladen. Ook vindt er op kleine schaal het afvullen van vloeistoffen in vaten plaats. In de afgelopen jaren heeft het bedrijf haar capaciteit sterk uitgebreid door nieuwbouw van tanks en de bijbehorende tankputten.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij Standic de volgende onderdelen:
De inspectiediensten die de hoog-risicobedrijven inspecteren, hebben afgesproken om de inspecties in 2017 te richten op veroudering van de installaties en hoe de bedrijven hiermee omgaan (Ageing). Hierbij werden onder meer installatieleidingen, corrosie onder (leiding)isolatie en koel- en bluswaterleidingen onderzocht. Vanzelfsprekend werd ook de veiligheid op de werkvloer en "good housekeeping": de netheid van het terrein en de installaties en het op een juiste wijze omgaan met de apparatuur op het terrein, onderzocht.

Resultaten

Wat was op orde?

Op een groot deel van de inrichting zijn de laatste jaren nieuwe tanks gebouwd. Hier is duidelijk te zien dat de laatst beschikbare technieken zijn gebruikt tijdens de bouw. Ook is de housekeeping (orde en netheid op het terrein) beter in orde als op het oudere deel van het bedrijf.

Wat waren de verbeterpunten?

Standic heeft de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in de uitbreiding van haar opslagcapaciteit door nieuwe tanks te bouwen. De inspecteurs hebben de indruk gekregen dat daardoor de aandacht voor het reeds bestaande deel van de inrichting wat is verslapt. Met name op het gebied van housekeeping, maar ook op de controle op de leidingen en de stand van afsluiters is er verbetering mogelijk. Er zijn tijdens de inspectie nog een aantal verbeterpunten met het bedrijf besproken. Deze zijn als aanbeveling opgenomen bij de bevindingen in de rapportage.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen

onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 7 overtredingen in categorie 3:

1. De keuringstermijn van de ademluchtapparatuur die gebruikt wordt bij calamiteiten, is verlopen. Standic heeft dit direct verholpen door de apparatuur te vervangen door exemplaren die wel voldoen aan de keuringstermijn.
2. Op het terrein van Standic troffen de inspecteurs elektrische apparatuur aan die niet jaarlijks gekeurd was. Dit betrof apparatuur die het bedrijf overgenomen had van een verhuurbedrijf. Inmiddels is de apparatuur opgenomen in het keuringssysteem van Standic en is de overtreding opgeheven.
3. Op diverse plaatsen op het terrein zijn de leidingdoorvoeren door de tankputdijken niet vloeistofdicht uitgevoerd. Hierdoor ontstaat een open verbinding tussen de tankput en de pompplaats.
4. Bij een aantal brandschermen stonden de afsluiters van de koelsystemen niet in de juiste stand. Standic heeft direct actie ondernomen en de afsluiters in de juiste stand gezet.
5. Standic heeft onvoldoende geregistreerd óf bepaalde inspecties uitgevoerd zijn en wie deze inspecties moet uitvoeren.
6. In het steigerhuis op steiger 3 waren een aantal kleppen van een schakelkast niet gesloten. Dit steigerhuis bevindt zich in een gebied dat is aangeduid als een gebied waar mogelijk licht ontvlambare dampen en/of een explosief dampmengsel kan optreden. Standic heeft de kleppen direct gesloten, waardoor er geen gevaarlijke situatie meer bestond.
7. Een aantal koppelleidingen zijn niet op tijd gekeurd.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs zeven overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet deze binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingsstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.