

Samenvatting van het Brzo-inspectierapport bij Maatschap Europoort Terminal te MOEZELWEG 101, Europoort Rotterdam

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens inspecties bij Brzo-bedrijven, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 22 en 26 februari 2018 controleerden inspecteurs van het bevoegd gezag Wabo en de veiligheidsregio het bedrijf Maatschap Europoort Terminal (verder te noemen MET). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 26 februari 2018 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is MET?

De MET is een tankterminal voor de opslag van ruwe aardolie (crude oil) in bovengrondse tanks. Aan- en afvoer van deze olie vindt plaats via zeeschepen en pijpleidingen.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij MET de volgende onderdelen:

- systematische beoordeling van veiligheidsprestaties;
- bedrijfsbrandweer;
- toets op juistheid van de kwantitatieve risico analyse (QRA);
- toets op juistheid van de kennisgeving en het Veiligheidsrapport (VR).

Resultaten

Wat was op orde?

- Het proces van systematische beoordeling van veiligheidsprestaties is goed vastgelegd en wordt toegepast.
- De in de QRA gebruikte uitgangspunten zijn goed vastgelegd en komen grotendeels overeen met de praktijk. De genoemde systemen en maatregelen zijn aanwezig en actief.
- De kennisgeving en het VR zijn in overeenstemming met de actuele situatie.

Wat waren de verbeterpunten?

- In de QRA beschrijven welke installaties hoofdzakelijk bijdragen aan de berekende risico's en wat de bepalende scenario's kenmerkt. Aanbevolen wordt een viertal risk ranking points op te nemen, één voor iedere windrichting.
- De operationele (maximale) opslaghoogtes van de tanks bepalen en het VR en de QRA daarop aanpassen.
- In de QRA het feitelijk aantal gebruikte losarmen beter toelichten.
- De feitelijke benaming van de leidingstraten in de QRA opnemen.
- In het document Actual Tank Data is voor de dichtheid een verkeerde eenheid vermeld, dit moet zijn kg/dm³ (of liter) en niet kg/m³.
- De kennisgeving vermeld voor kerosine als hoge drempel 2500 ton maar dat is 25.000 ton.

- Reken in het VR en de QRA men dezelfde gemiddelde dichtheid voor ruwe olie.
- VR bijlage 8 Stoffenlijst vermeld een onjuiste eenheid voor de dichtheid.
- Bij tank F-06 bleek een voorziening voor bescherming tegen blikseminslag niet 100 % in orde.
Een klein aantal geleidingspunten maakten geen contact met de tankwand.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie constateerden de inspecteurs meerdere verbeterpunten en geen overtreding. De inspecteurs verwachten van het bedrijf dat het de verbeterpunten gaat uitvoeren.