

Samenvatting Brzo-inspectierapport bij AD Productions BV te Heijningen

Informatie over wat Brzo betekent, welke inspectiediensten samenwerken tijdens de inspecties, eventuele handhaving en een uitleg over veel voorkomende begrippen, vindt u op www.brzoplus.nl.

Algemene informatie

Doelstelling van de inspectie

Brzo-bedrijven moeten aan strenge eisen voldoen. De inspectie heeft als doel om te controleren of het bedrijf aan die eisen voldoet.

Doelstelling van de samenvatting

Het doel van deze samenvatting is inzicht geven in de belangrijkste resultaten van deze Brzo-inspectie.

Hoe moet u de beoordeling van de inspecteurs zien?

Het inspectieteam kijkt naar onderwerpen die met veiligheid, arbeidsomstandigheden en/of milieu te maken hebben. Het team beoordeelt steekproefsgewijs en verdeelt de onderwerpen waarnaar gekeken wordt over een periode van vijf jaar. In deze periode komen alle onderdelen aan bod.

Inleiding

Op 30 november en 1 december 2015 controleerden inspecteurs van de veiligheidsregio, Inspectie SZW en het bevoegd gezag Wabo het bedrijf AD Productions B.V (verder te noemen AD). De resultaten zijn in kaart gebracht en op 16 december 2015 bekend gemaakt aan het bedrijf.

Wat voor een bedrijf is AD?

AD ontwikkelt en produceert goederen en levert van diensten op het vlak van chemische oppervlaktebehandeling. Daarbij biedt AD derden de mogelijkheid om chemische producten te formuleren, gebruik te maken van R&D en moderne productie-, meng- en afvulfaciliteiten.

Wat controleerden de inspecteurs?

De inspecteurs controleerden bij AD de volgende onderdelen:

- Het gevoerde beleid ter voorkoming van een zwaar ongeval;
- De opvang van blus- en koelwater en de bluswatercapaciteit;
- De scenario's waarin staat beschreven wat AD doet om bepaalde incidenten te voorkomen; Installatiescenario's zijn analyses van zaken die mis kunnen gaan. Het doel daarvan is vaststellen welke maatregelen nodig zijn om de kans dat er iets mis gaat zo klein mogelijk te maken en het gevolg ervan, mocht het toch gebeuren, zo klein mogelijk is;
- De wijze waarop AD de blootstelling van de werknemers aan gevaarlijke stoffen als gevolg van de werkzaamheden, heeft geïnventariseerd en heeft geminimaliseerd;
- De wijze waarop AD ervoor zorgt dat procedures en instructies aanwezig en actueel zijn en beschikbaar zijn voor alle werknemers. De wijze waarop AD toeziet of daadwerkelijk wordt gewerkt zoals in de procedures en instructies is beschreven;
- De wijze waarop AD onderhoudswerkzaamheden inventariseert, plant en veilig uitvoert.

Resultaten

Wat was op orde?

Alle in de Arbowet vereiste gegevens over de gevaarlijke stoffen (inclusief CMR stoffen) waar mee wordt gewerkt zijn geregistreerd.

Met een kleine steekproef is aangetoond dat de nadere risico-inventarisatie en -evaluatie gevaarlijke stoffen aantoonbaar is doorlopen.

De beschikbaarheid binnen de gehele organisatie van de meest actuele versie van procedures en instructies.

De geschiktheid van de aanwezige procedures en instructies om veilig en juist werken te waarborgen.

Het geïmplementeerd zijn op de werkvloer van de procedures en instructies voor veilig en juist werken.

Wat waren de verbeterpunten?

- Het preventiebeleid zware ongevallen is op zich helder, inzichtelijk en navolgbaar beschreven maar de omschrijving van de verschillende elementen van het veiligheidsbeheersysteem kan worden verbeterd. Tevens is het document nog niet aangepast aan het BRZO 2015.
- Het scenario van het overvullen met de giftige stof waterstoffluoride is niet beschreven.
- De werkwijze in de praktijk komt niet in alle gevallen overeen, zoals beschreven in de scenario's.

Geconstateerde overtredingen?

Het inspectieteam beoordeelt tijdens de inspectie de ernst van de overtredingen. Er zijn drie categorieën die de ernst van de overtredingen weergeven. Categorie 1 voor de zwaarste overtredingen, waarbij vrijwel direct een zwaar ongeval kan plaatsvinden. Categorie 2 voor de middelzware overtredingen, waarbij geen onmiddellijke dreiging van een ongeval aan de orde is. Als laatste categorie 3, waarbij sprake is van een zeer geringe dreiging van een ongeval. Op basis van deze indeling bepalen de inspecteurs hoe ze gaan handhaven.

Het inspectieteam constateerde 2 overtredingen in categorie 2

AD heeft onvoldoende geborgd dat de gevaren van zware ongevallen en ongevalsscenario's zijn geïdentificeerd en de nodige maatregelen zijn getroffen om die zware ongevallen te voorkomen en de gevolgen daarvan voor de menselijke gezondheid en het milieu te beperken.

AD heeft een belangrijke maatregel (risicoreductie van 3 stappen) overbrugd, zonder de risico's hiervan te beoordelen en/of tijdelijke maatregelen te treffen. De wijziging was niet doorgevoerd in het bedrijfsnoodplan en er waren geen procedures of instructies opgesteld voor het aan/uitzetten van de installatie en ook niet voor het daadwerkelijk aanzetten van de blusinstallatie bij een calamiteit. Tijdens de terugkoppeling van de inspectie is op bevel van de inspecteurs de overbrugging ongedaan gemaakt, en staat de brandblusinstallatie, óók tijdens bedrijfsuren, weer op automatisch.

Tijdens een onaangekondigd bezoek op 25 januari 2016 heeft het inspectieteam geconstateerd dat AD de overbrugging van de brandblusinstallatie niet meer uitvoert.

Eindoordeel

Tijdens deze inspectie hebben de inspecteurs twee overtredingen geconstateerd. Het bedrijf moet de overtreding die na de terugkoppeling van de inspectie op 16 december 2015 nog openstaat, binnen de gestelde of nog te stellen termijn ongedaan maken. De inspecteurs hebben ook meerdere verbeterpunten geconstateerd en verwachten van het bedrijf dat het die uitvoert.

Handhaving

De inspecteurs controleren of het bedrijf noodzakelijke maatregelen neemt om een geconstateerde overtreding binnen de gestelde hersteltermijn te verhelpen en treden handhavend op bij het uitblijven daarvan. Dat doen ze volgens de landelijke handhavingstrategie. De procedure die daarbij wordt gevolgd is beschreven op de website van BRZO+.